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**الملخص**

هدفت هذه الدراسة إلى فحص مساهمة التكنولوجيا التعليمية في تعزيز التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفاءات التدريسية لدى معلمي التربية الرياضية في المحافظات الشمالية لفلسطين. شملت العينة 246 معلماً ومعلمة من المدارس الحكومية، وتم استخدام أربعة مقاييس لقياس التكنولوجيا التعليمية، التفكير الإبداعي، تقدير الذات، والكفاءات التدريسية. أظهرت النتائج أن استخدام التكنولوجيا كان بمستوى مرتفع بمتوسط (3.81)، بينما كان التفكير الإبداعي بمستوى (3.98)، وتقدير الذات بمستوى (4.26)، والكفاءات التدريسية بمستوى (4.22). كما أظهرت النتائج تأثيراً إيجابياً ذا دلالة إحصائية للتكنولوجيا على هذه المجالات، حيث ساهمت في تفسير 53.20% من التفكير الإبداعي، و41.90% من تقدير الذات، و47.10% من الكفاءات التدريسية. كما لم توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام التكنولوجيا تعزى إلى الجنس أو سنوات الخبرة، بينما كانت هناك فروق لصالح المعلمين ذوي المؤهلات الأعلى. أوصت الدراسة بتعزيز استخدام التكنولوجيا في التعليم وتوفير دورات تدريبية مستمرة للمعلمين، مع التركيز على تحسين أدوات تقييم الطلاب وتعزيز التفكير الإبداعي، وكذلك تصميم ورش عمل لتحفيز الإبداع لدى المعلمين.

**الكلمات المفتاحية:** التكنولوجيا التعليمية، التفكير الإبداعي، تقدير الذات، كفاءات التدريس، معلمو التربية الرياضية، المحافظات الشمالية، فلسطين.

**Abstract:**

This study aimed to examine the contribution of educational technology in enhancing creativity, self-esteem, and teaching competencies among physical education teachers in the northern governorates of Palestine. The sample included 246 teachers from public schools, and four scales were used to measure educational technology, creativity, self-esteem, and teaching competencies. The results showed that the use of educational technology was high, with a mean score of (3.81), while creativity was rated at (3.98), self-esteem at (4.26), and teaching competencies at (4.22). The results also revealed a statistically significant positive effect of technology on these areas, explaining 53.20% of creativity, 41.90% of self-esteem, and 47.10% of teaching competencies. No significant differences were found in the use of technology based on gender or years of experience, though there were differences in favor of teachers with higher qualifications. The study recommended enhancing the use of technology in education, providing continuous training courses for teachers, focusing on improving student assessment tools, and encouraging creativity through workshops to stimulate innovation among teachers.

 **Keywords**: : Educational technology, creative thinking, self-esteem, teaching competencies, physical education teachers, northern governorates, Palestine.

1. **مقدمة الدراسة وخلفيتها النظرية**

تعد تكنولوجيا التعليم جزءًا أساسيًا في تطوير العملية التعليمية في القرن الحادي والعشرين، حيث تقدم فرصًا واسعة لتحسين تجربة التعلم لكل من الطلاب والمعلمين. توفر هذه التكنولوجيا محتوى تعليميًا متنوعًا وملهمًا، وتخلق بيئات تعليمية تفاعلية وديناميكية تسهم في تمكين الطلاب من الوصول إلى الموارد التعليمية في أي وقت ومن أي مكان. على سبيل المثال، أوضحت دراسة بالال وويراسينغ (Balalle & Weerasinghe, 2021) أهمية تكنولوجيا التعليم في تعزيز التفاعل بين المعلم والطالب، مما يحفز التعلم النشط والتعاون بين الطلاب. وفي سياق مشابه، بينت دراسة أشرفي (Afshari, 2021) كيف ساهمت تكنولوجيا التعليم في تعزيز التحفيز والانخراط في التعلم عن بعد خلال الجائحة، مؤكدة على دورها في تقديم تجارب تعليمية متميزة. وفي هذا الصدد، أكدت كاندل وآخرون (Candel et al. , 2023) على ضرورة استثمار المؤسسات التعليمية والمعلمين في هذه التقنيات بشكل فعّال لتحقيق أقصى استفادة منها. إلى جانب ذلك، تسهم تكنولوجيا التعليم في خلق بيئات تعليمية أكثر تفاعلية وشمولية من خلال استخدام تقنيات المعلومات والاتصالات مثل الحواسيب والأجهزة اللوحية والواقع الافتراضي. تسهم هذه الأدوات في تعزيز التفكير النقدي والإبداعي لدى الطلاب، كما أشار داس (Das, 2019). وأوضحت دراسة أخرى لأشرفي (Afshari, 2021) أن التكنولوجيا ساهمت في تحسين أداء الطلاب وزيادة فهمهم للمفاهيم الصعبة، بينما أظهرت دراسة كمالوف وآخرون (Kamalov et al., 2023) أن الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي يساعدان في تخصيص المناهج وفق احتياجات الطلاب، مما يعزز الكفايات التدريسية للمعلمين في تفاعلهم مع المحتوى التعليمي والتغيرات المجتمعية وسوق العمل، ويسهم في تطوير التفكير الإبداعي لديهم ولدى الطلاب كما أكدت دراسة لو ووينغ (Luo & Wang, 2024).

ومع التحولات التكنولوجية المتسارعة، أصبح التفكير الإبداعي ضرورة حتمية للتفوق والابتكار، حيث يتطلب تحفيز الخيال والمرونة العقلية والقدرة على التكيف مع التغيرات. يعتبر المعلمون من الفئات الأكثر حاجة لتعزيز التفكير الإبداعي لديهم، إذ يلعبون دورًا رئيسيًا كوسطاء في نقل المعرفة. أشارت العمرية (2015) إلى أن البيئة المدرسية هي الداعم الأساسي لهذا النوع من التفكير، حيث يعزز دور المعلم كميسّر ومصدر إلهام لتطوير مهارات التفكير لدى الطلاب. وقد أظهرت دراسة رافتري هيلمر وآخرين (Raftery-Helmer et al., 2023) أن دور المعلم في تحفيز الإبداع يساعد في رفع مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلاب. بينما بينت دراسة دوبري وآخرين (Dupri et al., 2024) أن ممارسة المعلمين للتفكير الإبداعي تسهم في تحسين تحصيل الطلاب وتنمية قدراتهم على الفهم والتفسير. على الجانب الآخر، أشار عبد القادر (2018) إلى ضعف وعي بعض المعلمين بإستراتيجيات التعلم الحديثة، مما يؤدي إلى الاعتماد على أساليب تقليدية تعيق الإبداع. لذلك، يُوصى بتوظيف التكنولوجيا لتحسين الكفايات التدريسية وتنمية التفكير الإبداعي. هذا وتؤدي تكنولوجيا التعليم دورًا مهمًا في تعزيز التفكير الإبداعي للمعلمين، حيث تبين الدراسات أن استخدام الأدوات التكنولوجية مثل التطبيقات التفاعلية والوسائط المتعددة يلهم المعلمين لتطوير طرق تدريس مبتكرة. كما أظهرت دراسة ميلر وكلارك (Miller & Clark, 2022) أن هذه الأدوات تعزز التفكير الإبداعي للطلاب من خلال تجارب تعليمية محفزة، بينما أكدت وزارة التربية والتعليم المصرية (2023) أهمية توظيف تقنيات التعلم الآلي في تحسين الأنماط الإبداعية للمعلمين. وبحسب دراسة لوسمايلز (Lu & Smiles, 2022)، فإن التكنولوجيا تدعم التعاون وتبادل الأفكار بين المعلمين والطلاب، ما يسهم في تطبيق الأفكار الإبداعية وتعزيز فهم المفاهيم. إلى جانب ذلك، توضح دراسة شاي وآخرين (Chai et al. ,, 2013) كيف يُعزز استخدام التكنولوجيا من تقدير المعلمين لذواتهم من خلال تمكينهم من تحقيق أهداف تعليمية بطرق مبتكرة، ما يعكس أثرًا إيجابيًا على الكفايات التدريسية.

يلعب تقدير الذات دورًا حاسمًا في تعزيز فعالية الأداء المهني للمعلمين، حيث يعد عنصرًا أساسيًا في الصحة النفسية والرفاهية. أوضحت دراسة أواني وأمارة (Aouani & Amara, 2024) أن معلمي التربية البدنية يتمتعون بمستويات أعلى من تقدير الذات مقارنة بالمتدربين، مما يبرز دور الخبرة في تعزيز الثقة بالنفس. بينما أشارت دراسة كونهوجام وخوثيبايم (Konthoujam & Khutheibam, 2024) إلى أن تعزيز تقدير الذات لدى المعلمين يسهم في تحسين تفاعل الطلاب وتحفيزهم الأكاديمي. كذلك، بينت دراسة كارانزا وألماغرو (Carranza & Almagro, 2024) أهمية المناخ التحفيزي في تعزيز تقدير الذات وزيادة ارتباط الطلاب بالأنشطة التعليمية. وفي السياق ذاته، أظهرت دراسة لي وكيم وبالكار (Li, Kim, & Palkar, 2022) أن التكنولوجيا تدعم التفكير الإبداعي وتقدير الذات للمعلمين، مما يبرز أهمية استخدام التقنيات الحديثة كأداة لتعزيز الكفايات التدريسية. حيث تمثل مهارات التخطيط والتطوير المهني حجر الزاوية في تحسين جودة التعليم، حيث أظهرت دراسة سيفيكباس وآخرين (Cevikbas et al., 2024) أهمية تحسين مهارات التخطيط لدى المعلمين، خاصة المبتدئين، وأوصت بتوفير برامج تدريب متخصصة لدعمهم. من جانب آخر، أكدت دراسة رضية وزكريا (Radhia & Zakaria, 2024) أهمية التعليم العملي في تعزيز الكفايات التدريسية، بينما أظهرت دراسة محمد (2024) ضرورة تعزيز كفاءات معلمي التربية الرياضية من خلال دورات تدريبية مستمرة. أخيرًا، أكدت دراسة الشيشاني (2022) أن المستحدثات التكنولوجية تسهم في تطوير كفايات أعضاء هيئة التدريس، مما يعزز أهمية دمج التكنولوجيا في بناء المهارات التعليمية.

 وتشير الأدلة الحديثة إلى أن تكنولوجيا التعليم تعد محفزًا رئيسيًا لتطوير التفكير الإبداعي وتعزيز تقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية، من خلال استخدام الأدوات التكنولوجية في عمليات التدريس، يمكن للمعلمين توفير بيئة تعليمية ديناميكية وتفاعلية تحفز الطلاب على التفكير الإبداعي وتنمية قدراتهم في حل المشكلات. فعندما يتمكن المعلمون من دمج التكنولوجيا في خطط دروسهم، يصبح بإمكانهم تقديم تجارب تعلم مبتكرة وملهمة تعزز التفاعل الإبداعي للطلاب. علاوة على ذلك، يساهم استخدام التكنولوجيا في تعزيز تقدير الذات لدى المعلمين والمعلمات، حيث يتيح لهم تطوير مهارات جديدة في مجال التكنولوجيا والتعلم الإلكتروني، ويمكن لتحسين الكفاءات التدريسية من خلال التكنولوجيا أن يزيد من الثقة والاحترافية لدى المعلمين، حيث يكون لديهم القدرة على تكامل أحدث الأساليب التعليمية والأدوات التكنولوجية في ممارساتهم اليومية، وفيما يتعلق بتحسين الكفاءات التدريسية، تقدم تكنولوجيا التعليم أدوات تقييم متقدمة وملاحظات فورية، مما يسهم في تحسين تقييم الأداء وتوجيه عملية التطوير المهني، وبالتالي، يستفيد المعلمون من ردود الفعل الفورية والبيانات التحليلية لتحسين تدريسهم وتكامل تقنيات التعلم الرقمي بشكل أفضل في ممارساتهم التعليمية.

 **1.1مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:**

تعد تكنولوجيا التعليم من الركائز الأساسية في تطوير العملية التعليمية، حيث توفر أدوات وأساليب حديثة تُمكّن المعلمين من تحسين جودة التدريس، وتنمية مهاراتهم الفكرية والمهنية، وتعزيز قدراتهم على ابتكار أساليب تدريس فعالة. ومع التطورات الكبيرة التي يشهدها التعليم الرقمي، أصبح من الضروري استثمار هذه التقنيات في مختلف المجالات التعليمية، ولا سيما في التربية الرياضية، التي تعتمد بشكل أساسي على التفاعل العملي والتجريب المباشر لتعزيز مهارات الطلاب وتنمية قدراتهم البدنية والفكرية، وعلى الرغم من الإمكانيات الكبيرة التي تتيحها تكنولوجيا التعليم، إلا أن استخدامها في بعض المدارس لا يزال محدودًا، مما قد يؤدي إلى عدم استغلالها بشكل كامل في تعزيز قدرات المعلمين على توظيف أساليب تدريس مبتكرة تسهم في تنمية التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية لديهم. فالتفكير الإبداعي في التدريس يتيح للمعلمين تطوير أنشطة تعليمية جديدة، وإيجاد حلول غير تقليدية للمشكلات التربوية، وتحفيز الطلاب على التفاعل الإيجابي مع المحتوى التعليمي. أما تقدير الذات، فيرتبط بمدى شعور المعلم بالكفاءة والثقة في قدراته التدريسية، مما ينعكس إيجابًا على أدائه في الفصل الدراسي وعلى تواصله مع الطلاب. وفيما يتعلق بالكفايات التدريسية، فإن امتلاك المعلمين لمهارات التخطيط والتنفيذ والتقييم يساعدهم في تحسين جودة العملية التعليمية وتحقيق الأهداف التربوية بكفاءة أعلى، وقد أشارت الدراسات الحديثة إلى أن استخدام تكنولوجيا التعليم يمكن أن يسهم في زيادة تفاعل المعلمين مع طلابهم، وتحفيزهم على تجربة استراتيجيات تدريس حديثة، وتعزيز ثقتهم في قدرتهم على إدارة البيئة التعليمية بطريقة فعالة. فعلى سبيل المثال، تساعد الأدوات الرقمية على توفير بيئات تعليمية تفاعلية تسهم في تعزيز مشاركة الطلاب، كما تتيح للمعلمين وسائل تقييم متنوعة لقياس مدى استيعاب الطلاب وتطور مهاراتهم. ومع ذلك، فإن محدودية البنية التحتية، ونقص التدريب، وضعف الوعي بأهمية التكنولوجيا في التعليم، تمثل تحديات رئيسية تعيق الاستفادة الكاملة من هذه الأدوات في المدارس، وبناءً على ذلك، تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف تأثير تكنولوجيا التعليم على تنمية التفكير الإبداعي، تقدير الذات، والكفايات التدريسية لدى معلمي التربية الرياضية في شمال الضفة الغربية، من خلال تحليل مدى اعتمادهم على التقنيات الحديثة في التدريس، وتحديد العوامل التي تعيق استخدامها، والبحث في الاستراتيجيات التي يمكن تبنيها لتعزيز ممارساتهم التعليمية. كما تسعى الدراسة إلى تقديم توصيات عملية يمكن أن تسهم في تحسين توظيف تكنولوجيا التعليم في مجال التربية الرياضية، بما يعزز من جودة العملية التعليمية ويحقق أهدافها المرجوة، وبناءً على ذلك، يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية:

1. ما مساهمة تكنولوجيا التعليم في التفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين ؟
2. ما مساهمة تكنولوجيا التعليم في تحقيق الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين ؟
3. ما مساهمة تكنولوجيا التعليم في الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين ؟
4. ما العلاقة بين التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين ؟
5. هل توجد فروق في التفكير الإبداعي وتقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى للمتغيرات (الجنس، العمر ، المؤهل العلمي ، سنوات الخبرة )؟
6. هل توجد فروق في تحقيق الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى للمتغيرات (الجنس، العمر ، المؤهل العلمي ، سنوات الخبرة )؟
7. هل توجد فروق في الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى للمتغيرات (الجنس، العمر ، المؤهل العلمي ، سنوات الخبرة )؟

#  **2.1اهداف الدراسة :**

يمكن تحديد الأهداف الرئيسية للدراسة كما يلي:

1. التعرف الى دور تكنولوجيا التعليم في التفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين
2. التعرف الى دور تكنولوجيا التعليم في تحقيق الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين
3. التعرف الى دور تكنولوجيا التعليم في الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين
4. التعرف الى العلاقة حول بين التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين
5. التعرف الى الفروق في التفكير الإبداعي وتقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى للمتغيرات (الجنس، العمر ، المؤهل العلمي ، سنوات الخبرة).
6. التعرف الى الفروق في تحقيق الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى للمتغيرات (الجنس، العمر ، المؤهل العلمي ، سنوات الخبرة )
7. التعرف الى الفروق في الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى للمتغيرات (الجنس، العمر ، المؤهل العلمي ، سنوات الخبرة )

#  **3.1أهمية الدراسة :**

يمكن تحديد أهمية الدراسة من خلال ما يلي:

 **1.3.1الأهمية البحثية:**

يساهم البحث في سد الفجوة الحالية في الأدبيات العلمية حول تأثير تكنولوجيا التعلم على تنمية التفكير الإبداعي وتقدير الذات في سياق التربية الرياضية، ويقدم البحث توجيهًا للأبحاث المستقبلية في مجال تأثير التكنولوجيا على تطوير المهارات الإبداعية لدى المعلمين في مجال التربية الرياضية ويقدم أدلة ونتائج قابلة للقياس حول كيفية تكامل التكنولوجيا يمكن أن يؤثر إيجابًا على التفكير الإبداعي وتقدير الذات. يساهم البحث في تعزيز الفهم النظري للتأثير الذي يمكن أن تلعبه تكنولوجيا التعلم في تعزيز قدرات المعلمين والمعلمات في مجال التربية الرياضية، مما يعمق المعرفة حول التكنولوجيا وتأثيرها في سياق التعلم.

 **2.3.1الأهمية العملية:**

يقدم البحث رؤى حول كيف يمكن تكنولوجيا التعلم تحسين عمليات التعليم وتعزيز تفكير المعلمين والمعلمات. كما يوفر أسسًا لتطوير استراتيجيات التدريس التي تعتمد على التكنولوجيا لتحفيز التفكير الإبداعي وتعزيز تقدير الذات. بالإضافة إلى ذلك، يقدم البحث نتائجه كإضافة قيمة للأدبيات العلمية، مما يعزز التفاعل الإيجابي بين المعلمين والتكنولوجيا في سياق التعليم. من خلال تحفيز استخدام تكنولوجيا التعلم، يمكن أن يحقق البحث تطويرًا في كفاءة المعلمين وتحسين تجربة التعلم للطلاب، مما يعزز فهمهم للمواد التعليمية ويسهم في تحقيق أهداف التعليم بشكل أكثر فاعلية.

 **3.3.1الأهمية التطبيقية:**

تعمل الدراسة على تحسين كفاءة المعلمين من خلال توفير فهم أعمق حول كيفية استخدام التكنولوجيا لتحسين مهارات المعلمين في توجيه التفكير الإبداعي لدى الطلاب. بتقديم توجيهات للمعلمين حول كيفية تكامل التكنولوجيا في استراتيجيات التدريس، يمكن للدراسة تعزيز تجربة التعلم للطلاب، ويساهم التركيز على تكنولوجيا التعلم في تحفيز الفهم لدى الطلاب لأنفسهم وتعزيز تقديرهم للمواد التعليمية، مما يعزز التطبيق الفعال للتكنولوجيا في بيئة التعليم. بشكل عام، تسهم الدراسة في تحسين العمليات التعليمية والتعلمية وتوجيه الاستفادة القصوى من تكنولوجيا التعلم في سياق التربية الرياضية.

#  **4.1حدود الدراسة :**

سيلتزم الباحث خلال إجراء هذه الدراسة بالحدود الآتية:

1. الحد البشري: ستشمل الدراسة معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين.
2. الحد المكاني: ستكون المدارس الثانوية الحكومية في المحافظات الشمالية من فلسطين هي المحددة لنطاق الدراسة.
3. الحد الزماني: ستقوم الدراسة بالتنفيذ خلال العام الدراسي 2023/4202م، للتركيز على الأحداث والتطورات في هذا السياق الزمني.
4. الحد الموضوعي: ستقتصر الدراسة على دراسة تكنولوجيا التعليم في تنمية التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين.
5. الحد المفاهيمي: ستركز الدراسة على تحليل التعريفات الإجرائية المرتبطة بالمتغيرات المحددة في البحث.
6. الحد الإجرائي: ستعتمد نتائج الدراسة على درجة صدق وثبات أدوات القياس المستخدمة، وستقيم موضوعية ودقة استجابة عينة الدراسة لفقرات أدوات القياس، وتحسن درجة تمثيل العينة لمجتمع الدراسة. يهدف ذلك إلى الحصول على نتائج دقيقة وقابلة للتعميم والتطبيق في سياق التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين."

#  **5.1مصطلحات الدراسة :**

1. تكنولوجيا التعليم: هي توظيف الأدوات التقنية مثل الحواسيب، الإنترنت، والتطبيقات الذكية لتحسين جودة التعلم والتفاعل بين الطلاب والمحتوى التعليمي. (الشهابي، 2014)
2. التفكير الإبداعي: هي القدرة على توليد أفكار جديدة ومبتكرة، وحل المشكلات بطرق فريدة، مع تشجيع البيئات التعليمية المحفزة للتفكير خارج الصندوق. (زغلول، 2017).
3. تقدير الذات : هي الشعور الإيجابي تجاه الذات وقبولها، بما يشمل الاعتراف بالمهارات والإنجازات الشخصية، ومعالجة النقاط الضعيفة بشكل إيجابي لتعزيز النجاح الأكاديمي والاجتماعي (علي ز.، 2019).
4. الكفايات التدريسية: مهارات وخبرات المعلم التي تعزز التعلم، مثل التخطيط، استخدام أساليب متنوعة، التواصل الفعّال، وتقييم الأداء. (عبد الحميد واخرون، 2024).
5. معلمو ومعلمات التربية الرياضية : متخصصون في تطوير اللياقة البدنية ومهارات الحركة لدى الطلاب، وتحفيزهم لاعتماد نمط حياة صحي ونشط. (الجعبري، 2016).
6. محافظات شمال الضفة الغربية: هي مناطق فلسطينية تشمل نابلس، رام الله، قلقيلية، وجنين، وتتميز بتاريخها وموقعها الحيوي، ودورها الأساسي في الاقتصاد والمجتمع الفلسطيني (الاحصاء الفلسطيني، 2022).
7. **الدراسات السابقة :**

فيما يلي عرض لبعض الدراسات السابقة في مواضيع تكنولوجيا التعليم والتفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية:

 **1.2الدراسات السابقة في مجال تكنولوجيا التعليم**

تُظهر الدراسات الحديثة دور التكنولوجيا الرقمية في تحسين وتطوير طرق التدريس في التربية البدنية، مع تسليط الضوء على تأثير الأدوات التكنولوجية الحديثة في تعزيز مشاركة الطلاب وتحقيق نتائج أفضل في هذا المجال. دراسة Byung-O وSungmin (2024) تناولت استخدام "الواقع الافتراضي" كأداة رئيسية في تحسين التفاعل بين الطلاب والمعلمين، مما يعزز من التحفيز وتعلم المهارات الحركية. كما أظهرت الدراسة أن التكنولوجيا الرقمية تساهم في تحسين التعليم عبر تطبيقات تفاعلية، داعية إلى ضرورة تطوير تقنيات تعليمية تواكب التطور التكنولوجي المستمر.

من جهة أخرى، أظهرت دراسة Cui وزملائه (2024) أن استخدام أجهزة تتبع اللياقة والتطبيقات المحمولة يعزز النشاط البدني لدى الطلاب، مما يزيد من مشاركتهم في دروس التربية البدنية. وقد أظهرت النتائج أن الذكور يميلون لاستخدام هذه التكنولوجيا بشكل أكبر مقارنة بالإناث، مما يسلط الضوء على الفروق في تقبل التكنولوجيا واستخدامها بين الجنسين. كما أضافت الدراسة أن هناك تأثيرًا أكبر لهذه الأدوات على الطلاب الذين يتمتعون بمستوى لياقة بدنية جيد.

في نفس السياق، أظهرت دراسة أخرى لـ Cui وزملائه (2024) تأثير العوامل الديموغرافية مثل العمر والجنس في استخدام التكنولوجيا في التربية البدنية. تشير النتائج إلى أن الذكور يفضلون استخدام أجهزة اللياقة القابلة للارتداء، بينما تميل الإناث إلى تفضيل التطبيقات التفاعلية مثل الألعاب الرياضية، مما يعكس التباين في اهتمامات وأولويات كل جنس. توصي الدراسة بتكييف أساليب التدريس لتلبية احتياجات جميع الطلاب بغض النظر عن جنسهم أو عمرهم.

أما دراسة Evans وWillis (2024) فقد ركزت على الفوائد والتحديات المرتبطة باستخدام التكنولوجيا القابلة للارتداء في تدريس التربية البدنية. أظهرت النتائج أن هناك نقصًا في الثقة وقلة التدريب بين المعلمين في استخدام هذه الأجهزة، مما يعيق الاستفادة الكاملة من تقنيات التعليم الحديثة. وتوصي الدراسة بتطوير برامج تدريبية للمعلمين لتعزيز قدرتهم على دمج هذه التكنولوجيا في دروسهم بشكل فعال، بما يساهم في تحسين الأداء البدني للطلاب.

في سياق آخر، بحثت دراسة Wohlfart وزملائه (2024) دور المعرفة التكنولوجية والبيداغوجية في تعزيز استخدام التكنولوجيا في تعليم التربية البدنية. أظهرت الدراسة أن المعرفة التكنولوجية القوية تعزز من رغبة المعلمين في دمج التكنولوجيا في دروسهم، مما يؤدي إلى تحسين فعالية التدريس. كما تشير الدراسة إلى أن النمذجة من قبل المعلمين المدربين تساهم في تحفيز الطلاب على استخدام هذه الأدوات بطرق مبتكرة.

أما دراسة Zhamardiy وزملائه (2023) فقد استعرضت استخدام التكنولوجيا الرقمية بين المعلمين الشباب والكبار في التربية البدنية. أظهرت النتائج أن المعلمين الأصغر سنًا يميلون لاستخدام التكنولوجيا الحديثة مثل الأجهزة القابلة للارتداء والتطبيقات التفاعلية، بينما يفضل المعلمون الأكبر سناً الأساليب التقليدية. توصي الدراسة بتقديم تدريب متخصص للمعلمين الأكبر سناً لتعزيز مهاراتهم التكنولوجية، بما يساعدهم في التكيف مع أدوات التعليم الرقمية الحديثة.

في دراسة Tang (2023)، تم استكشاف تأثير العوامل الديموغرافية على تبني التكنولوجيا في التربية البدنية. أظهرت النتائج أن المعلمين الأصغر سناً كانوا أكثر تقبلًا لاستخدام التكنولوجيا المبتكرة مثل تطبيقات الألعاب الرياضية، في حين فضل المعلمون الأكبر سناً الطرق التقليدية. توصي الدراسة بتطوير برامج تدريبية متخصصة للمعلمين لدمج التكنولوجيا بشكل فعال في التدريس.

أخيرًا، قدمت دراسة Chan وزملائه (2021) تحليلًا لتأثير التدريس عبر الإنترنت في التربية البدنية خلال جائحة كوفيد-19، مع التركيز على تأثير الخبرة والجنس. أظهرت النتائج أن المعلمين الأصغر سناً كانوا أكثر مرونة في استخدام التكنولوجيا، في حين أبدى الطلاب الذين تلقوا تعليمًا مدمجًا عبر الإنترنت مستويات عالية من المشاركة. توصي الدراسة بتوسيع استخدام المنصات الرقمية لتعزيز التعليم البدني عن بُعد.

وفي سياق مشابه، سلطت دراسة Suriya وArumugam (2020) الضوء على دور التكنولوجيا في تحسين تعليم المهارات الرياضية النظرية والعملية في التربية البدنية. أشارت الدراسة إلى أن الأدوات مثل التحليل بالفيديو والتقنيات القابلة للارتداء تساهم في تعزيز مهارات الطلاب الحركية من خلال التدريبات التفاعلية. توصي الدراسة بإدراج هذه الأدوات في المناهج الدراسية لضمان تحسين نتائج تعلم الطلاب في هذا المجال.

 **2.2الدراسات السابقة في مجال التفكير الإبداعي**

تتناول مجموعة من الدراسات الحديثة تأثير التفكير الإبداعي في مجال التربية البدنية وكيفية تأثير بعض العوامل مثل أنماط التفكير والجنس والخبرة في تعزيز هذا النوع من التفكير لدى المعلمين والطلاب. دراسة Dupri et al (2024) تستهدف استكشاف كيفية تأثير أنماط التفكير والجنس على مهارات التفكير الإبداعي لدى الطلاب في مجال التربية البدنية. أظهرت نتائج الدراسة أن هناك تفاعلًا كبيرًا بين نمط التفكير والجنس في تعزيز مهارات التفكير الإبداعي، حيث أظهر الذكور قدرة أكبر على التفكير الإبداعي بسبب استخدامهم للجزء الأيمن من الدماغ، الذي يرتبط بالإبداع. كما أكدت الدراسة أهمية تجميع الطلاب بناءً على الجنس لتعزيز مهارات التفكير الإبداعي. من جانب آخر، دراسة الشمري (2023) تناولت واقع ممارسة معلمي الصفوف الأولية لمهارات التفكير الإبداعي في مدينة تبوك، وقد أظهرت أن معلمي الصفوف الأولية يمارسون مهارات التفكير الإبداعي بمستوى مرتفع، حيث سجلت مهارة الأصالة أعلى المتوسطات، تلتها مهارة المرونة والطلاقة. أظهرت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بناءً على متغيرات مثل الجنس أو المؤهل العلمي أو سنوات الخبرة. أوصت الدراسة بتنظيم دورات تدريبية لتعزيز مهارات التفكير الإبداعي لدى المعلمين.

أما دراسة Cengiz et al (2023)، فقد ركزت على تأثير التفكير التصميمي على التفكير الإبداعي لدى معلمي التربية البدنية في جامعة أنقرة. تم تطبيق دورة تدريبية مدتها 9 أسابيع تعتمد على أساليب التفكير التصميمي لتعزيز التفكير الإبداعي. أظهرت النتائج تحسنًا ملحوظًا في التفكير النقدي والقدرة على إيجاد حلول مبتكرة للمشكلات التعليمية في التربية البدنية بعد إتمام الدورة. وبينت الدراسة أن الجنس لم يكن له تأثير كبير على النتائج، ولكنها أكدت أن التفكير التصميمي يسهم بشكل كبير في تعزيز التفكير الإبداعي لدى المعلمين. في دراسة Makhdoom & Razzaq (2023)، تم تحليل العلاقة بين التفكير الإبداعي وقدرة معلمي التربية البدنية على حل المشكلات في المدارس الثانوية. أظهرت النتائج أن المعلمين الأصغر سنًا كان لديهم قدرة أكبر على التفكير الإبداعي وتقديم حلول غير تقليدية للمشكلات التعليمية. وأكدت الدراسة أهمية التفكير الإبداعي في تحسين قدرة المعلمين على حل المشكلات داخل الصفوف الدراسية. كما أوصت الدراسة بتدريب المعلمين على التفكير الإبداعي لتعزيز فعالية التعليم.

دراسة Isik et al (2022) تركز على دور التفكير الإبداعي في تحسين المهارات التربوية لمعلمي التربية البدنية، وقد أظهرت النتائج أن المعلمات أبدين استعدادًا أكبر لاستخدام استراتيجيات التفكير الإبداعي في فصولهن الدراسية مقارنة بالمعلمين الذكور الذين يميلون أكثر إلى الأساليب التقليدية. كما أظهرت الدراسة أن معلمي التربية البدنية الذين طوروا مهارات التفكير الإبداعي كانوا أكثر قدرة على تطبيق أساليب تدريس مبتكرة، مما أدى إلى خلق بيئة تعليمية أكثر تحفيزًا للطلاب. من جهة أخرى، دراسة Hassan & Rafiah (2023) بحثت العلاقة بين العمر والخبرة والتفكير الإبداعي في تطوير أساليب التدريس في التربية البدنية. تبين أن المعلمين الذين تتراوح خبرتهم بين 5 إلى 10 سنوات كانوا الأكثر إقبالًا على دمج استراتيجيات التفكير الإبداعي في تدريسهم. وأظهرت الدراسة أيضًا أن المعلمين الأكبر سناً، رغم خبراتهم العميقة، يفضلون الأساليب التقليدية، مما يعكس الحاجة إلى برامج تدريبية لدعمهم في استخدام الأساليب الإبداعية.

أما دراسة Ali & Iqbal (2022)، فقد استكشفت العلاقة بين إبداع المعلمين واندماج الطلاب في الأنشطة الصفية. أظهرت النتائج أن المعلمين ذوي الخبرة العالية والذين يتبنون أساليب إبداعية في تخطيط الدروس يؤثرون إيجابيًا على اندماج الطلاب في الأنشطة، مما يحفزهم على المشاركة الفعالة. كما أكدت الدراسة أن التفكير الإبداعي لا يقتصر على تحسين الدروس فقط بل يعزز من التفاعل العام للطلاب مع الأنشطة الرياضية. أخيرًا، دراسة روابدة (2020) تناولت درجة ممارسة معلمي التربية الرياضية لأساليب تنمية الإبداع لدى الطلبة من وجهة نظرهم في محافظة إربد. أظهرت نتائج الدراسة أن معلمي التربية الرياضية يمارسون أساليب تنمية الإبداع بشكل مرتفع، حيث كانت هناك فروق ذات دلالة لصالح الذكور في استخدام هذه الأساليب. كما أظهرت الدراسة أن معلمي الدراسات العليا كانوا أكثر ميلًا إلى استخدام الأساليب الإبداعية مقارنة بغيرهم.

 **3.2الدراسات السابقة المتعلقة بتقدير الذات**

قامت مجموعة من الدراسات الحديثة بتحليل تأثيرات تقدير الذات لدى المعلمين والطلاب في مختلف السياقات التعليمية حيث أظهرت دراسة **Aouani & Amara (2024)** تأثيرًا ملحوظًا لتقدير الذات في مهنة معلمي التربية البدنية، حيث تبين أن معلمي التربية البدنية الذين يمتلكون تقديرًا مرتفعًا لذاتهم يتمتعون بقدرة أكبر على تحفيز الطلاب وتعزيز الأداء الرياضي لديهم. كان المعلمون ذو الخبرة الطويلة، والذين حصلوا على تدريب متواصل، يميلون إلى أن يكون لديهم درجة أعلى من تقدير الذات مقارنةً بالمعلمين المتدربين أو ذوي الخبرة المحدودة. كما تبين أن وجود برامج تدريبية مستمرة يمكن أن يساعد المعلمين في تعزيز تقديرهم لذاتهم وزيادة فعالية أدائهم في بيئة الصف الدراسي. هذه الدراسة تشير إلى أهمية الدعم المهني المستمر لتحسين تقدير الذات لدى المعلمين، مما ينعكس على جودة التعليم.

من جانب آخر، تناولت دراسة **Konthoujam & Khutheibam (2024)** تأثير تقدير الذات لدى معلمي المدارس الخاصة في الهند، حيث أظهرت النتائج أن معلمي هذه المدارس، الذين كانوا يتمتعون بتقدير ذات مرتفع، أظهروا التزامًا أكبر تجاه مهنة التعليم وقدرة أعلى على تقديم تعليم متميز. تمت دراسة العوامل المختلفة التي تسهم في تحسين تقدير الذات مثل التدريب المستمر، والاعتراف بالإنجازات المهنية، وكذلك البيئة المدرسية التي تعزز من قيمة المعلم داخل المجتمع التعليمي. وأوصت الدراسة بضرورة تكريس جهود إضافية لرفع تقدير الذات لدى المعلمين، خاصة في المدارس الخاصة، نظرًا للأثر الإيجابي الكبير لذلك على الأداء الأكاديمي للطلاب.

أما **Carranza & Almagro (2024)** فقد ركزت دراستهم على تأثير تقدير الذات لدى الطلاب في الأنشطة البدنية، حيث تم إجراء دراسة ميدانية شملت طلاب المدارس الثانوية. وجد الباحثون أن الطلاب الذين يمتلكون تقديرًا مرتفعًا لذاتهم كانوا أكثر قدرة على المشاركة في الأنشطة البدنية وتحقيق نتائج أفضل في التمارين الرياضية. أظهرت النتائج أيضًا أن تقدير الذات يعزز الثقة بالنفس لدى الطلاب ويشجعهم على المشاركة الفعالة في الأنشطة البدنية، مما يساهم في تحسين صحتهم العامة ويعزز من تطويرهم الجسدي والعقلي. هذه الدراسة سلطت الضوء على ضرورة تضمين برامج تهدف إلى تعزيز تقدير الذات لدى الطلاب، وهو ما يعود بالفائدة على أدائهم الأكاديمي والنفسي.

في دراسة **Gallegos et al.,(2023)**، تم تسليط الضوء على العلاقة بين الذكاء العاطفي وتقدير الذات لدى الطلاب في المدارس الثانوية الإسبانية. حيث أظهرت النتائج أن الطلاب الذين يمتلكون مستوى مرتفع من الذكاء العاطفي كانوا أكثر قدرة على التحكم في مشاعرهم وإدارة الضغوط المدرسية، مما أدى إلى تعزيز تقديرهم لذاتهم. كما أكدت الدراسة أن التعليم العاطفي والاجتماعي داخل المدارس يلعب دورًا كبيرًا في تطوير تقدير الذات لدى الطلاب، مما يشجعهم على التفوق الأكاديمي والاجتماعي. كما أوصت الدراسة بدمج استراتيجيات الذكاء العاطفي في المنهج الدراسي لتحسين صحة الطلاب النفسية وتعزيز قدرتهم على التكيف مع تحديات الحياة المدرسية.

**4.2الدراسات السابقة بالكفايات التدريسية**

تستعرض الدراسات المختلفة المتعلقة بالكفايات التدريسية لدى المعلمين في مختلف التخصصات والمجالات، حيث تظهر دراسة (Cevikbas et al., 2024) التي تناولت كفاءة معلمي الرياضيات في تخطيط وتنفيذ الدروس. كشفت الدراسة أن المعلمين، وخصوصًا المبتدئين، يواجهون تحديات كبيرة في تطوير خطط الدروس وتنفيذها بشكل فعال، مشيرة إلى أن دعم المعلمين الجدد عبر برامج تدريبية مهنية قد يسهم في تحسين مهاراتهم التعليمية. كما سلطت دراسة (Radhia & Zakaria, 2024) الضوء على دور التربية العملية في معهد علوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية، وأوضحت تأثير هذه التربية العملية بشكل كبير على تطوير كفاءات الطلاب في مجالات التعليم الرياضي، مع التركيز على أهمية البرامج التدريبية الميدانية في تأهيل الطلاب للعمل في البيئة التعليمية. أما دراسة محمد (2024) فقد تناولت الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية الرياضية في المدارس الأردنية، حيث أظهرت النتائج أن المعلمين يمتلكون الكفايات التدريسية بدرجة مرتفعة، مع وجود فروق لصالح المعلمين المتخصصين في التربية الرياضية والمعلمين في المدارس الأهلية مقارنة مع المدارس الحكومية. في حين تناولت دراسة الشيشاني (2022) فعالية المستحدثات التكنولوجية في تطوير كفايات أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، حيث أظهرت الدراسة أن استخدام التقنيات الحديثة في التدريس له تأثير إيجابي على تطوير الكفايات التدريسية، مع وجود فروق بين الذكور والإناث في استخدام بعض التقنيات.

وفي دراسة الزعبي (2022)، تم التركيز على الكفايات التدريسية لدى معلمي المرحلة الثانوية في عمان وعلاقتها باستخدام المستجدات التكنولوجية في التدريس، حيث أظهرت نتائج الدراسة أن هناك علاقة إيجابية بين استخدام الأدوات التكنولوجية وتطوير الكفايات التدريسية، مع وجود فروق بين الذكور والإناث في بعض المجالات التكنولوجية. أما دراسة لملوم وآخرين (2020) فقد تناولت مستوى الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية البدنية في مدينة بنغازي، موضحة أن المعلمين في هذه المدينة يمتلكون مستوى عالٍ من الكفايات التدريسية في مجال تخطيط الدروس وتنفيذها، مع التركيز على أهمية التدريب المستمر للمعلمين لتطوير هذه الكفايات. في حين كشفت دراسة عمايرة (2019) عن درجة توافر الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، حيث أشارت إلى أن توافر هذه الكفايات كان مرتفعًا، رغم وجود بعض المعيقات التي قد تعيق استخدام التكنولوجيا بشكل كامل في التعليم.

وقد تناولت دراسة الخصاونة (2019) الكفايات التدريسية اللازمة لمدرسي السباحة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر الطلبة، حيث أظهرت الدراسة أن الكفايات التدريسية الخاصة بالسباحة حصلت على تقييم متوسط من قبل الطلبة، مع وجود فروق في التقييم حسب السنة الدراسية، وهو ما يشير إلى ضرورة تحسين هذه الكفايات لدى المعلمين في هذا المجال. من جانب آخر، كشفت دراسة سعفان (2018) عن العلاقة بين الكفايات التدريسية والرضا الوظيفي لدى معلمي التربية الرياضية، حيث أكدت الدراسة أن تحسين الكفايات التدريسية من شأنه أن يرفع مستوى الرضا الوظيفي للمعلمين، وبالتالي يعزز من جودة التعليم الرياضي. كذلك تناولت دراسة الكندري (2018) الكفايات المهنية والتدريسية لدى معلمي التربية البدنية في المدارس الثانوية بالكويت، موضحة أن المعلمين في هذه المدارس يمتلكون كفايات تدريسية مرتفعة، مع وجود فروق دالة إحصائيًا حسب نوع الجهة التعليمية (الحكومية أو الخاصة). بينما أكدت دراسة القبانى وابن جساس (2018) أن الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية البدنية في المرحلة الابتدائية بمدينة الرياض كانت بدرجة عالية في مختلف المحاور، مع وجود فروق دالة إحصائيًا في بعض المحاور حسب المؤهل العلمي والتدريب الذي حصل عليه المعلم.

 **5.2التعقيب على الدراسات السابقة**

الدراسات في مجال تكنولوجيا التعليم: تستعرض الدراسات المذكورة في مجال تكنولوجيا التعليم مجموعة من الأدوات والتقنيات الحديثة التي تعزز من فاعلية التعليم في ميدان التربية البدنية. تُظهر الدراسات مثل دراسة Byung-O وSungmin (2024) أهمية استخدام الواقع الافتراضي في تحسين التفاعل بين المعلمين والطلاب، مما يعكس تطورًا ملحوظًا في دمج التكنولوجيا في بيئات التعلم. في الوقت نفسه، تُظهر دراسة Cui وزملائه (2024) تباينًا في استخدام التكنولوجيا بين الجنسين، حيث يميل الذكور إلى استخدام أجهزة تتبع اللياقة أكثر من الإناث. هذه النتيجة تدعو إلى ضرورة تطوير برامج تعليمية تتلاءم مع اهتمامات الطلاب المختلفة. يُضاف إلى ذلك أن الدراسات مثل دراسة Evans وWillis (2024) تؤكد على أهمية التدريب المستمر للمعلمين لتعزيز مهاراتهم في استخدام التكنولوجيا الحديثة، مما يُحسن أداء الطلاب. من جهة أخرى، تُظهر دراسة Wohlfart وزملائه (2024) العلاقة بين المعرفة التكنولوجية والبيداغوجية في تحسين فعالية التدريس، مما يبرز ضرورة تطوير مهارات المعلمين التكنولوجية لتوسيع نطاق استخدام الأدوات التفاعلية.

الدراسات في مجال التفكير الإبداعي: تتناول الدراسات في مجال التفكير الإبداعي كيفية تأثير عوامل مثل الجنس والتجربة السابقة في تعزيز مهارات التفكير الإبداعي لدى المعلمين والطلاب. أظهرت دراسة Dupri et al (2024) أن هناك تفاعلًا كبيرًا بين نمط التفكير والجنس، حيث أظهر الذكور قدرة أكبر على التفكير الإبداعي. هذه النتائج تثير تساؤلات حول أهمية تصميم بيئات تعليمية تتيح للطلاب من الجنسين التعبير عن إبداعهم بطرق مختلفة. من جهة أخرى، تناولت دراسة الشمري (2023) واقع ممارسة معلمي الصفوف الأولية لمهارات التفكير الإبداعي في مدينة تبوك، وأظهرت أن معلمي الصفوف الأولية يمارسون هذه المهارات بشكل متقدم، مما يعكس تحسينًا في أساليب التدريس. كما أن دراسة Cengiz et al (2023) تشير إلى أن التفكير التصميمي يمكن أن يكون أداة فعالة في تعزيز التفكير الإبداعي لدى المعلمين، مما يعزز من قدراتهم على مواجهة التحديات التعليمية.

الدراسات في مجال تقدير الذات: تُظهر الدراسات في مجال تقدير الذات تأثيرًا كبيرًا على أداء المعلمين والطلاب. دراسة Aouani & Amara (2024) تسلط الضوء على العلاقة بين تقدير الذات للمعلمين وجودة التعليم، حيث أظهرت أن معلمي التربية البدنية الذين يمتلكون تقديرًا مرتفعًا لذاتهم لديهم قدرة أكبر على تحفيز الطلاب وتعزيز أدائهم الرياضي. كما تؤكد دراسة Konthoujam & Khutheibam (2024) أن معلمي المدارس الخاصة الذين يتمتعون بتقدير ذات مرتفع يظهرون التزامًا أكبر تجاه مهنة التعليم، مما يعكس تأثير تقدير الذات على الأداء الأكاديمي. من جهة أخرى، تُظهر دراسة Carranza & Almagro (2024) أن الطلاب الذين يمتلكون تقديرًا مرتفعًا لذاتهم يظهرون مشاركة أكبر في الأنشطة البدنية ويحققون نتائج أفضل، مما يعزز صحة الطلاب النفسية والجسدية.

الدراسات في مجال الكفايات التدريسية: تستعرض الدراسات المختلفة المتعلقة بالكفايات التدريسية للمعلمين في مجالات متعددة، حيث تبرز الحاجة المستمرة لتطوير مهارات المعلمين في مختلف التخصصات. على سبيل المثال، أظهرت دراسة (Cevikbas et al., 2024) التحديات التي يواجهها المعلمون المبتدئون في تخطيط وتنفيذ الدروس، وأكدت أهمية برامج التدريب المهني لدعمهم. بينما أظهرت دراسة (Radhia & Zakaria, 2024) دور التربية العملية في تطوير كفاءات الطلاب في التعليم الرياضي. كما أظهرت دراسات أخرى، مثل دراسة محمد (2024) ودراسة الزعبي (2022)، وجود فروق بين المعلمين في المدارس الحكومية والأهلية من حيث الكفايات التدريسية، وتبين تأثير استخدام التكنولوجيا في تحسين هذه الكفايات، كما أكدت دراسة الشيشاني (2022) فعالية التقنيات الحديثة في تطوير الكفايات التدريسية. بالإضافة إلى ذلك، أظهرت دراسة سعفان (2018) أن تحسين الكفايات التدريسية يمكن أن يعزز الرضا الوظيفي للمعلمين. جميع هذه الدراسات تشترك في التأكيد على أهمية التدريب المستمر والمستجدات التكنولوجية في تحسين كفاءات المعلمين وتحقيق أفضل نتائج تعليمية.

و تشير الدراسات السابقة إلى أهمية تعزيز استخدام التكنولوجيا بشكل مبتكر في التعليم، خصوصًا في مجالات التربية البدنية، وتؤكد على ضرورة تدريب المعلمين على استخدام هذه الأدوات بفعالية. كما أن تعزيز التفكير الإبداعي لدى المعلمين والطلاب يمكن أن يسهم في تحسين بيئة التعلم وزيادة الدافعية للمشاركة. بالإضافة إلى ذلك، يعتبر تقدير الذات عاملًا محوريًا في تحسين الأداء التعليمي، سواء بالنسبة للمعلمين أو الطلاب، مما يستدعي توفير برامج داعمة في هذا المجال.

تُعد الدراسات السابقة مصدرًا أساسيًا لبناء إطار نظري ومنهجي متين للدراسة الحالية، حيث تساعد في تحديد الجوانب الأكثر تأثيرًا في تطوير العملية التعليمية، ومن خلال مراجعة الأبحاث المتعلقة بتكنولوجيا التعليم، يمكن الاستفادة من أفضل الممارسات لدمج الأدوات الحديثة في التدريس، مع التركيز على تكييفها وفقًا لاحتياجات الطلاب والمعلمين. كما تساهم الدراسات حول التفكير الإبداعي في توضيح الطرق التي يمكن من خلالها تعزيز الابتكار في أساليب التدريس، مما يعزز من تفاعل الطلاب ويزيد من دافعيتهم للتعلم. بالإضافة إلى ذلك، فإن الأبحاث التي تناولت تقدير الذات توضح مدى تأثيره على الأداء التعليمي، مما يبرز الحاجة إلى توفير بيئات داعمة تحفز ثقة المعلمين والطلاب بأنفسهم. أما فيما يتعلق بالكفايات التدريسية، فإن الدراسات السابقة تسلط الضوء على أهمية التدريب المستمر للمعلمين لتمكينهم من مواكبة التطورات التكنولوجية والتربوية، مما ينعكس إيجابًا على جودة التدريس. بناءً على ذلك، تعتمد الدراسة الحالية على هذه الأطر لتقديم رؤية متكاملة تهدف إلى تحسين أداء المعلمين وتعزيز بيئة تعليمية أكثر فعالية.

1. **إجراءات الدراسة**

#  **1.3منهج الدراسة:**

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي نظراً لملائمته لأهداف الدراسة، نظرًا لقدرته على تقديم صورة واضحة ومفصلة عن الظاهرة قيد البحث، وذلك من خلال جمع البيانات من عينة واسعة من الأفراد وتحليلها لاستخلاص استنتاجات قابلة للتعميم. يُعد هذا المنهج مناسبًا عندما يكون الهدف هو دراسة الاتجاهات والآراء والممارسات المتعلقة بالموضوع، حيث يسمح بتحديد العلاقات بين المتغيرات المختلفة دون التدخل فيها. كما أنه يساعد في وصف الواقع الحالي بطريقة كمية، مما يسهل تحليل النتائج وتقديم توصيات تستند إلى بيانات موضوعية. بالإضافة إلى ذلك، يتيح المنهج المسحي إمكانية جمع بيانات متنوعة باستخدام أدوات مثل الاستبيانات، مما يجعله خيارًا فعالًا لدراسة الظواهر الاجتماعية والتربوية بدقة وموضوعية.

#  **2.3مجتمع الدراسة**

تكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي التربية الرياضية ومعلماتها في المحافظات الشمالية من فلسطين والبالغ عددهم ما يقارب (1098) معلماً ومعلمة تبعاً للسجلات الرسمية لديوان الموظفين التابع لوزارة التربية والتعليم خلال العام الدراسي (2024- 2025 م).

#  **3.3عينة الدراسة:**

أجريت الدراسة على عينة قوامها (246) معلماً ومعلمة للتربية الرياضية من المدارس الحكومية في المحافظات الشمالية من فلسطين، تم اختيارهم بالطريقة الطبقية- العشوائية من مجتمع الدراسة، وتمثل العينة تقريباً (22%) من مجتمعها، والجدول رقم (1) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً إلى متغيراتها المستقلة أو الديموغرافية.

الجدول رقم (1) توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً إلى متغيرات الجنس والمؤهل العلمي وسنوات الخبرة (ن= 246).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| المتغيرات المستقلة | مستوى المتغير | التكرار | النسبة المئوية % |
| الجنس | معلم | 131 | 53.3 |
| معلمة | 115 | 46.7 |
| المجموع | 246 | 100% |
| المؤهل العلمي | بكالوريوس فأقل | 184 | 74.8 |
| ماجستير فأعلى | 62 | 25.2 |
| المجموع | 246 | 100% |
| الخبرة في التدريس | أقل من 5 سنوات | 50 | 20.3 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 28.5 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 51.2 |
| المجموع | 246 | 100% |

#  **4.3أدوات الدراسة:**

في ضوء أهداف الدراسة ولجمع البيانات تم استخدام أربعة أدوات لجمع البيانات والتي تتمثل بتكنولوجيا التعليم والتفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية، وفيما يلي الوصف لهذه الأدوات:

أولاً: أداة تكنولوجيا التعليم:

لقياس درجة استخدام تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تم استخدام مقياس الذي تم نصميمه من خلال (Ertmer & Ottenbreit-Leftwich, 2010) وتم استخدمه في دراسة (الشهابي ، 2014) والمكون من (19) فقرة تتوزع على أربعة مجالات وهي:

* مجال الكفاءة التقنية وعدد فقراته (5) (1- 5).
* مجال استخدام التكنولوجيا في التخطيط والتدريس وعدد فقراته (5) (6- 10).
* مجال تقيم أداء الطلاب وعدد فقراته (4) (11- 14).
* مجال التطوير المهني وعدد فقراته (5) (15- 19).

وتكون سلم الاستجابة على الفقرات من خمسة استجابات وفق تدريج ليكرت الخماسي وهي: أوافق بشدة (5) درجات، أوافق (4) درجات، محايد (3) درجات، معارض (درجتان)، معارض بشدة (درجة واحدة).

ثانياً: أداة التفكير الإبداعي:

لقياس درجة التفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تم الرجوع الى عدد من المقاييس وهي (الشهري، 2019) و (عبد القادر، 2018) وقراتها واختيار الفقرات المناسبة لوضعها مقياس المكون من (10) فقرات، وتطلبت الاستجابة عليها من خمسة استجابات تراوحت ما بين (1) كأقل استجابة و(5) كأقصى استجابة وفق تدريج ليكرت الخماسي وهي: أوافق بشدة (5) درجات، أوافق (4) درجات، محايد (3) درجات، معارض (درجتان)، معارض بشدة (درجة واحدة).

ثالثاً: أداة تقدير الذات:

لقياس درجة تقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تم استخدام مقياس روزنبرغ لتقدير الذات والمذكور عند (السيد و.، 2019) والمكون من (13) فقرات ، وتطلبت الاستجابة عليها من خمسة استجابات تراوحت ما بين (1) كأقل استجابة و(5) كأقصى استجابة وفق تدريج ليكرت الخماسي وهي: أوافق بشدة (5) درجات، أوافق (4) درجات، محايد (3) درجات، معارض (درجتان)، معارض بشدة (درجة واحدة).

رابعاً: أداة الكفايات التدريسية:

لقياس درجة الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تم استخدام مقياس تم اعداده من قبل (عبد الباقي واخرون، 2011) والمكون من (49) فقرة موزعة على خمسة مجالات وهي:

* مجال كفايات الأهداف وعدد فقراته (9) (1- 9).
* مجال كفايات التخطيط وعدد فقراته (10) (10- 19).
* مجال التنفيذ وعدد فقراته (10) (20- 29).
* مجال كفايات طرائق التدريس وعدد فقراته (10) (30- 39).
* مجال كفايات التقويم وعدد فقراته (10) (40- 49).

وتطلبت الاستجابة على الفقرات خمسة استجابات تراوحت ما بين (1) كأقل استجابة و(5) كأقصى استجابة وفق تدريج ليكرت الخماسي وهي: درجة كبيرة جداً (5) درجات، درجة كبيرة (4) درجات، درجة متوسطة (3) درجات، درجة قليلة (درجتان)، درجة قليلة جداً (درجة واحدة).

 **5.3الخصائص العلمية لأدوات الدراسة:**

**أولاً: الصدق:**

للتحقق من صدق أدوات الدراسة قام الباحث باستخدام صدق المحكمين وصدق الاتساق الداخلي (Internal Consistency)، وفيما يلي التوضيح لذلك:

1. **صدق المحكمين لأدوات الدراسة:**

عرضت أدوات الدراسة الأربعة (تكنولوجيا التعليم، التفكير الإبداعي، تقدير الذات، الكفايات التدريسية) على عينة من الخبراء والمتخصصين بالتربية الرياضية ذو المؤهلات العلمية أستاذ مساعد فأعلى كما في المحلق رقم (3)، وذلك لإبداء رأيهم حول وضوح الفقرات وجودة صياغتها وتوافقها مع الموضوع التي تدرسه، حيث لم يتم اجراء أي تعديل الأدوات الأربعة سوى حذف متغير العمر، والملحق رقم (1) يبين أدوات الدراسة قبل التحكيم، والمحلق رقم (2) يبين أدوات الدراسة بعد التحكيم، وبالتالي تقيس الأدوات الأربعة المستخدمة في الدراسة ما وضعت لأجله.

1. **صدق الاتساق الداخلي:**

وللتأكيد على صدق المحكمين في الخطوة الثانية تم استخدام صدق الاتساق الداخلي (Internal consistency validity) من خلال استخراج قيم معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) بين الفقرات والدرجة الكلية لكل أداة من أدوات الدراسة الأربعة (تكنولوجيا التعليم، التفكير الإبداعي، تقدير الذات، الكفايات التدريسية)، وذلك بعد توزيعها على عينة استطلاعية قوامها (35) معلماً ومعلمة للتربية الرياضية لم يتم تضمينهم في عينة الدراسة الأصلية، ونتائج الجداول رقم (2، 3، 4، 5) تظهر ذلك.

الجدول رقم (2) صدق الاتساق الداخلي لفقرات أداة تكنولوجيا التعليم (ن= 35).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رقم الفقرة | قيمة (ر) | رقم الفقرة | قيمة (ر) | رقم الفقرة | قيمة (ر) |
| 1 | 0.81\*\* | 8 | 0.88\*\* | 15 | 0.76\*\* |
| 2 | 0.86\*\* | 9 | 0.85\*\* | 16 | 0.87\*\* |
| 3 | 0.84\*\* | 10 | 0.71\*\* | 17 | 0.76\*\* |
| 4 | 0.80\*\* | 11 | 0.77\*\* | 18 | 0.88\*\* |
| 5 | 0.83\*\* | 12 | 0.84\*\* | 19 | 0.91\*\* |
| 6 | 0.86\*\* | 13 | 0.79\*\* |  |  |
| 7 | 0.82\*\* | 14 | 0.83\*\* |  |  |

\*\*علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند (α ≤ 0.01).

تشير نتائج الجدول رقم (2) إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.01) بين جميع الفقرات والدرجة الكلية لأداة تكنولوجيا التعليم، وتراوحت قيم معامل الارتباط بيرسون ما بين (0.71- 0.91)، وتدل هذه النتائج على صدق الأداة في قياس ما وضعت لأجله.

الجدول رقم (3) صدق الاتساق الداخلي لفقرات أداة التفكير الابداعي (ن= 35).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رقم الفقرة | قيمة (ر) | رقم الفقرة | قيمة (ر) | رقم الفقرة | قيمة (ر) |
| 1 | 0.85\*\* | 5 | 0.84\*\* | 9 | 0.59\*\* |
| 2 | 0.78\*\* | 6 | 0.83\*\* | 10 | 0.85\*\* |
| 3 | 0.70\*\* | 7 | 0.81\*\* |  |  |
| 4 | 0.78\*\* | 8 | 0.78\*\* |  |  |

\*\*علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند (α ≤ 0.01).

تشير نتائج الجدول رقم (3) إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.01) بين جميع الفقرات والدرجة الكلية لأداة التفكير الإبداعي، وتراوحت قيم معامل الارتباط بيرسون ما بين (0.59- 0.85)، وتدل هذه النتائج على صدق الأداة في قياس ما وضعت لأجله.

الجدول رقم (4) صدق الاتساق الداخلي لفقرات أداة تقدير الذات (ن= 35).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رقم الفقرة | قيمة (ر) | رقم الفقرة | قيمة (ر) | رقم الفقرة | قيمة (ر) |
| 1 | 0.85\*\* | 6 | 0.76\*\* | 11 | 0.77\*\* |
| 2 | 0.80\*\* | 7 | 0.85\*\* | 12 | 0.86\*\* |
| 3 | 0.85\*\* | 8 | 0.75\*\* | 13 | 0.84\*\* |
| 4 | 0.82\*\* | 9 | 0.79\*\* |  |  |
| 5 | 0.71\*\* | 10 | 0.77\*\* |  |  |

\*\*علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند (α ≤ 0.01).

تشير نتائج الجدول رقم (4) إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.01) بين جميع الفقرات والدرجة الكلية لأداة تقدير الذات، وتراوحت قيم معامل الارتباط بيرسون ما بين (0.71- 0.86)، وتدل هذه النتائج على صدق الأداة في قياس ما وضعت لأجله.

الجدول رقم (5) صدق الاتساق الداخلي لفقرات أداة الكفايات التدريسية (ن= 35).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رقم الفقرة | قيمة (ر) | رقم الفقرة | قيمة (ر) | رقم الفقرة | قيمة (ر) | رقم الفقرة | قيمة (ر) |
| 1 | 0.77\*\* | 14 | 0.84\*\* | 27 | 0.79\*\* | 40 | 0.76\*\* |
| 2 | 0.86\*\* | 15 | 0.69\*\* | 28 | 0.81\*\* | 41 | 0.74\*\* |
| 3 | 0.75\*\* | 16 | 0.87\*\* | 29 | 0.84\*\* | 42 | 0.82\*\* |
| 4 | 0.64\*\* | 17 | 0.79\*\* | 30 | 0.83\*\* | 43 | 0.69\*\* |
| 5 | 0.82\*\* | 18 | 0.80\*\* | 31 | 0.80\*\* | 44 | 0.79\*\* |
| 6 | 0.72\*\* | 19 | 0.67\*\* | 32 | 0.83\*\* | 45 | 0.71\*\* |
| 7 | 0.70\*\* | 20 | 0.88\*\* | 33 | 0.77\*\* | 46 | 0.84\*\* |
| 8 | 0.84\*\* | 21 | 0.86\*\* | 34 | 0.82\*\* | 47 | 0.73\*\* |
| 9 | 0.75\*\* | 22 | 0.87\*\* | 35 | 0.80\*\* | 48 | 0.86\*\* |
| 10 | 0.75\*\* | 23 | 0.83\*\* | 36 | 0.83\*\* | 49 | 0.74\*\* |
| 11 | 0.62\*\* | 24 | 0.83\*\* | 37 | 0.86\*\* |  |  |
| 12 | 0.85\*\* | 25 | 0.77\*\* | 38 | 0.83\*\* |  |  |
| 13 | 0.83\*\* | 26 | 0.73\*\* | 39 | 0.84\*\* |  |  |

\*\*علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند (α ≤ 0.01).

تشير نتائج الجدول رقم (5) إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.01) بين جميع الفقرات والدرجة الكلية لأداة الكفايات التدريسية، وتراوحت قيم معامل الارتباط بيرسون ما بين (0.62- 0.88)، وتدل هذه النتائج على صدق الأداة في قياس ما وضعت لأجله.

**ثانياً: الثبات:**

للتحقق من معامل الثبات لأدوات الدراسة الأربعة (تكنولوجيا التعليم، التفكير الإبداعي، تقدير الذات، الكفايات التدريسية)، قام الباحث باستخدام معادلة كرونباخ الفا (Cronbach’s Alph) بعد تطبيق الأدوات على نفس العينة الاستطلاعية، ونتائج الجدول رقم (6) تبين ذلك.

الجدول رقم (6) معاملات الثبات لأدوات الدراسة الأربعة المتمثلة بتكنولوجيا التعليم، التفكير الإبداعي، تقدير الذات، الكفايات التدريسية.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| أدوات الدراسة | المجالات | عدد الفقرات | قيمة معامل الثبات |
| تكنولوجيا التعليم | الكفاءة التقنية | 5 | 0.93 |
| استخدام التكنولوجيا في التخطيط والتدريس | 5 | 0.92 |
| تقيم أداء الطلاب | 4 | 0.90 |
| التطوير المهني | 5 | 0.92 |
| الأداة ككل | 19 | 0.96 |
| التفكير الإبداعي | الأداة ككل | 10 | 0.92 |
| تقدير الذات | الأداة ككل | 13 | 0.95 |
| الكفايات التدريسية | كفايات الأهداف | 9 | 0.93 |
| كفايات التخطيط | 10 | 0.90 |
| التنفيذ | 10 | 0.91 |
| كفايات طرائق التدريس | 10 | 0.88 |
| التقويم | 10 | 0.89 |
| الأداة ككل | 49 | 0.94 |

تشير نتائج الجدول رقم (6) أن قيمة معامل الثبات لأداة تكنولوجيا التعليم ككل كانت (0.96)، وتراوحت قيم معاملات الثبات لمجالاتها ما بين (0.90- 0.93). وفيما يتعلق بأداتي التفكير الإبداعي وتقدير الذات كانت قيم معامل الثبات لهما على التوالي (0.92، 0.95). أما أداة الكفايات التدريسية، كانت قيم معامل الثبات للأداة ككل (0.94)، وتراوحت قيم الثبات لمجلاتها ما بين (0.88- 0.93). ومن خلال النظر إلى قيم معاملات الثبات يتبين أن أدوات الدراسة تتميز بدرجة عالية من الثبات وأنها تصلح لتحقيق الأغراض المرجوة من استخدامها في الدراسة.

#  **6.3متغيرات الدراسة:**

اشتملت الدراسة على المتغيرات الآتية:

1. المتغيرات المستقلة (Independent Variables):
* الجنس وله مستويان هما: (معلم، معلمة).
* المؤهل العلمي وله مستويان هما: (بكالوريوس فأقل، ماجستير فأعلى).
* سنوات الخبرة ولها ثلاثة فئات وهي: (أقل من 5 سنوات، من 5- أقل من 10 سنوات، 10 سنوات فأكثر).
1. المتغيرات التابعة (Dependent variables):

تمثلت المتغيرات التابعة بالدرجة التي حصل عليها أفراد عينة الدراسة من خلال استجابتهم على فقرات ومجالات أداة (الشهابي ، 2014) لتكنولوجيا التعليم، وأداتي (الشهري، 2019) و (عبد القادر، 2018) للتفكير الإبداعي، وأداة (السيد، 2019) لتقدير الذات، وأداة (عبد الباقي واخرون، 2011) للكفايات التدريسية.

#  **7.3إجراءات الدراسة:**

أجريت الدراسة وفقاً للخطوات الآتية:

* تحديد عنوان وموضوع الدراسة في ضوء الدراسات السابقة والأدب التربوي المرتبط بمواضيع تكنولوجيا التعليم والتفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية، وتحديد أدوات الدراسة المستخدمة لجمع البيانات،وتحديد مجتمع الدراسة وعينتها.
* الحصول على كتاب تسهيل مهمة موجهاً إلى الجهات المعنية في وزارة التربية والتعليم.
* التحقق من صدق المحكمين لأدوات الدراسة الأربعة المتعلقة بتكنولوجيا التعليم والتفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية.
* اجراء تجربة استطلاعية للتأكد من صدق الاتساق الداخلي لأدوات الدراسة الأربعة ومن ثباتها، بعد تطبيقها على عينة من معلمي ومعلمات التربية الرياضية بلغ عددهم (35) معلماً ومعلمة من خارج عينة الدراسة الأصلية.
* اجراء التصميم الالكتروني لأدوات الدراسة الأربعة وارسالها إلى عينة الدراسة المستهدفة، حيث كانت الردود والاستجابات التي تمثل عينة الدراسة (246) استجابة.
* ترميز البيانات وإدخالها إلى البرنامج الاحصائي (SPSS) لكي يتم معالجتها إحصائياً،والوصول إلى نتائج الدراسة والاستنتاجات.

#  **8.3المعالجات الإحصائية:**

للوصول إلى نتائج الدراسة تم استخدام البرنامج الاحصائي (SPSS) من خلال اجراء ما يلي:

* المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة كل من استخدام تكنولوجيا التعليم والتفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفاية التدريسية لدى أفراد عينة الدراسة، وذلك من خلال الاعتماد على تصنيف الدرجات المتعارف عليه وفقاً إلى المتوسطات الحسابية لسلم ليكرت الخماسي وهي: (1- 1.80 درجة قلية جداً، 1.81- 2.60 درجة متوسطة، 2.61- 3.40 درجة متوسطة، 3.41- 4.20 درجة كبيرة، 4.21- 5 درجة كبيرة جداً).
* معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) لتحديد العلاقة تكنولوجيا التعليم والتفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفاية التدريسية لدى أفراد عينة الدراسة كخطوة أولى للانحدار الخطي البسيط، وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي (Internal Consistency) لأدوات الدراسة الأربعة.
* الانحدار الخطي البسيط (Simple Linear Regression) لتحديد مساهمة تكنولوجيا التعليم في كل من التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفاية التدريسية لدى أفراد عينة الدراسة.
* اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent t- test) للكشف عن الفروق في تكنولوجيا التعليم والكفايات التدريسية تبعاً إلى متغيري (الجنس، المؤهل العلمي).
* تحليل التباين الأحادي (One way ANOVA) للكشف عن الفروق في تكنولوجيا التعليم والكفايات التدريسية وفقاً لمتغير سنوات الخبرة، وتحديد الفروق في التفكير الإبداعي وتقدير الذات وفقاً لمتغيرات الدراسة (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)، وتم استخدام اختبار سيداك (Sidak post-hoc test) للمقارنات البعدية عند الحاجة لذلك.
* معادلة كرونباخ الفا (Cronbach’s Alpha) للتأكد من معامل الثبات لأدوات الدراسة الأربعة (تكنولوجيا التعليم، التفكير الإبداعي، تقدير الذات، الكفايات التدريسية).
1. **عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:**

أولاً: نتائج التساؤل الأول والذي نصه:ما درجة استخدام تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين؟

للإجابة عن التساؤل تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة والمجال الذي تنتمي إليه وللدرجة الكلية لاستخدام تكنولوجيا التعليم، ونتائج الجدول رقم (7) تبين ذلك.

الجدول رقم (7) المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لاستخدام تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين (ن= 246).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| الرقم | الفقرات | متوسط الاستجابة\* | الانحرافالمعياري | الدرجة |
| 1 | أشعر بالثقة عند استخدام الأجهزة التكنولوجية في الفصول الدراسية. | 4.11 | 0.92 | كبيرة |
| 2 | أستطيع استخدام البرامج التعليمية التكنولوجية المختلفة بفعالية. | 3.85 | 0.86 | كبيرة |
| 3 | أستطيع حل المشكلات التقنية التي قد تطرأ خلال عرض الحصص الدراسية. | 3.66 | 0.92 | كبيرة |
| 4 | أحرص على تحديث مهاراتي التكنولوجية باستمرار من خلال الدورات التدريبية والورش. | 3.82 | 0.87 | كبيرة |
| 5 | أستطيع استخدام الأدوات التفاعلية عبر الإنترنت لتعزيز التعلم التعاوني بين الطلاب. | 3.87 | 0.90 | كبيرة |
|  | الدرجة الكلية لمجال الكفاءة التقنية | 3.86 | 0.72 | كبيرة |
| 6 | أستخدم التكنولوجيا لتحفيز مشاركة الطلاب في كافة الأنشطة. | 3.88 | 0.81 | كبيرة |
| 7 | أدمج الوسائط المتعددة (مثل الفيديو والصوت) في دروسي بانتظام. | 3.83 | 0.86 | كبيرة |
| 8 | أستخدم منصات التعلم الإلكتروني لإدارة الصفوف الدراسية وتقديم المواد التعليمية. | 3.69 | 0.86 | كبيرة |
| 9 | أستخدم التطبيقات التكنولوجية لتقديم ملاحظات فورية للطلاب. | 3.63 | 0.86 | كبيرة |
| 10 | أجد أن التكنولوجيا تساعدني على توفير الوقت في إعداد الدروس وتوزيع المواد التعليمية. | 3.91 | 0.89 | كبيرة |
|  | الدرجة الكلية لمجال استخدام التكنولوجيا في التخطيط والتدريس | 3.79 | 0.73 | كبيرة |
| 11 | أستخدم التكنولوجيا لتقييم أداء الطلاب وتتبع تقدمهم. | 3.70 | 0.96 | كبيرة |
| 12 | أستخدم الأدوات التكنولوجية لتصميم الاختبارات والواجبات الإلكترونية. | 3.84 | 0.91 | كبيرة |
| 13 | أستطيع استخدام البرمجيات لتحليل نتائج الاختبارات وتقديم تقارير تفصيلية. | 3.53 | 0.91 | كبيرة |
| 14 | أجد أن استخدام التكنولوجيا يسهم في تحسين دقة وسرعة تقييم الطلاب. | 3.78 | 0.96 | كبيرة |
|  | الدرجة الكلية لمجال تقيم أداء الطلاب | 3.71 | 0.82 | كبيرة |
| 15 | أشارك في مجتمعات المعلمين عبر الإنترنت لتبادل الأفكار والموارد التكنولوجية. | 3.90 | 0.87 | كبيرة |
| 16 | أبحث بانتظام عن أحدث التقنيات التعليمية وأفضل الممارسات لاستخدامها في الفصول الدراسية. | 3.91 | 0.81 | كبيرة |
| 17 | أشارك في ورش العمل والمؤتمرات المتعلقة بتكنولوجيا التعليم. | 3.63 | 0.91 | كبيرة |
| 18 | أجد أن التطوير المهني المستمر في مجال التكنولوجيا يسهم في تحسين أدائي التدريسي. | 4 | 0.80 | كبيرة |
| 19 |  أشجع زملائي على استخدام التكنولوجيا في تعليمهم وأشاركهم تجاربي ومعرفتي. | 3.98 | 0.81 | كبيرة |
|  | الدرجة الكلية لمجال التطوير المهني | 3.89 | 0.71 | كبيرة |
| الدرجة الكلية لاستخدام تكنولوجيا التعليم | 3.81 | 0.68 | كبيرة |

\*اقصى استجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (7) إلى ما يلي:

* مجال الكفاءة التقنية: ان الدرجة الكلية لهذا المجال لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة وبمتوسط حسابي (3.86)، وكانت درجة الاستجابة كبيرة على جميع الفقرات (1- 5)، وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (3.66- 4.11).
* مجال استخدام تكنولوجيات التعليم في التخطيط والتدريس: ان الدرجة الكلية لهذا المجال لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة وبمتوسط حسابي (3.79)، وكانت درجة الاستجابة كبيرة على جميع الفقرات (6- 10)، وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (3.63- 3.91).
* مجال تقيم أداء الطلاب: ان الدرجة الكلية لهذا المجال لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة وبمتوسط حسابي (3.71)، وكانت درجة الاستجابة كبيرة على جميع الفقرات (11- 14)، وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (3.53- 3.84).
* مجال التطوير المهني: ان الدرجة الكلية لهذا المجال لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة وبمتوسط حسابي (3.89)، وكانت درجة الاستجابة كبيرة على جميع الفقرات (15- 19)، وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (3.63- 4).
* خلاصة النتائج للتساؤل الأول: أن الدرجة الكلية لاستخدام تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة وبمتوسط حسابي (3.81)، وكانت درجة الاستجابة كبيرة على جميع المجالات وتراوحت المتوسطات الحسابية للاستجابة عليها ما بين (3.71- 3.89)، حيث كانت أعلى استجابة على مجال (التطوير المهني) بمتوسط حسابي (3.89)، ويليه مجال (الكفاء التقنية) بمتوسط حسابي (3.86)، بينما كانت أقل استجابة على مجال (تقيم أداء الطلاب بمتوسط حسابي (3.71)، والشكل رقم (1) يبين ذلك.



**الشكل رقم (1) متوسطات الاستجابة لمجالات تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين.**

**ثانياً: نتائج التساؤل الثاني والذي نصه: ما درجة التفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين؟**

للإجابة عن التساؤل تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة وللدرجة الكلية للتفكير الإبداعي، ونتائج الجدول رقم (8) تبين ذلك.

الجدول رقم (8) المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة للتفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين (ن=246).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| الرقم | الفقرات | متوسط الاستجابة\* | الانحرافالمعياري | الدرجة |
| 1 | أستخدم أساليب تدريس مبتكرة لتعليم المهارات الرياضية. | 4.08 | 0.77 | كبيرة |
| 2 | أجد نفسي أفكر بأبداع لأجد حل مشاكلي في تصميم تدريس التربية الرياضية. | 4 | 0.74 | كبيرة |
| 3 | عندما أواجه صعوبة في توصيل مفاهيم رياضية معقدة، أبحث عن طرق جديدة وإبداعية للشرح. | 4.06 | 0.79 | كبيرة |
| 4 | أتبنى أساليب تعليمية تشجع الطلاب على المشاركة النشطة والإبداع في الأنشطة الرياضية. | 4.07 | 0.73 | كبيرة |
| 5 | أجد سهولة في تطبيق أنشطة تفاعلية تعزز التفكير الإبداعي لدى الطلاب في التربية الرياضية. | 3.90 | 0.80 | كبيرة |
| 6 | أحب تحدي الطلاب على ابتكار استراتيجيات لتحسين أدائهم في المهارات الرياضية. | 4.02 | 0.81 | كبيرة |
| 7 | بشكل عام، أستخدم الخيال والإبداع في تصميم برامجي التعليمية في التربية الرياضية. | 3.81 | 0.88 | كبيرة |
| 8 | عند تدريس مهارات جديدة، أبحث عن طرق جديدة ومبتكرة لتقديم المحتوى بطرق تعليمية فعالة. | 4.02 | 0.77 | كبيرة |
| 9 | أحرص على استخدام تكنولوجيا التعليم الرياضي بطرق إبداعية لتعزيز تجربة التعلم لدى الطلاب. | 3.84 | 0.83 | كبيرة |
| 10 | أشجع الطلاب على استخدام الإبداع في حل المشكلات الرياضية وابتكار تمارين وألعاب جديدة. | 3.98 | 0.83 | كبيرة |
| الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي  | 3.98 | 0.67 | كبيرة |

\*اقصى استجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (8) أن الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة وبمتوسط حسابي (3.98)، وكانت درجة الاستجابة كبيرة على جميع الفقرات (1- 10)، وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (3.81- 4.08).

**ثالثاً: نتائج التساؤل الثالث والذي نصه:ما درجة تقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين؟**

للإجابة عن التساؤل تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة وللدرجة الكلية لتقدير الذات، ونتائج الجدول رقم (9) تبين ذلك.

الجدول رقم (9) المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لتقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين (ن=246).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| الرقم | الفقرات | متوسط الاستجابة\* | الانحرافالمعياري | الدرجة |
| 1 | أشعر بقيمة الأعمال اليومية التي أقوم بها. | 4.26 | 0.75 | كبيرة جداً |
| 2 | أشعر أنني اتغلب على المشكلات التي تواجهني في مجال عملي. | 4.22 | 0.74 | كبيرة جداً |
| 3 | أبدي احترام قيم وتقاليد المجتمع الذي أعيش فيه. | 4.27 | 0.77 | كبيرة جداً |
| 4 | التجمعات مهمة لبناء العلاقات الاجتماعية. | 4.29 | 0.77 | كبيرة جداً |
| 5 | أنا أتقبل نفسي كما هي وسعيد بها. | 4.26 | 0.79 | كبيرة جداً |
| 6 | لدى قدرة جيدة على صنع علاقات جيدة في وقت قصير. | 4.28 | 0.77 | كبيرة جداً |
| 7 | أستطيع تقبل النقد البناء دون أن يؤثر في حالتي المعنوية. | 4.20 | 0.77 | كبيرة |
| 8 | أنا أستحق التقدير والاحترام من الآخرين. | 4.32 | 0.79 | كبيرة جداً |
| 9 | لدي القدرة على التعبير عن وجهة نظري بكل وضوح ويسر. | 4.30 | 0.77 | كبيرة جداً |
| 10 | لا أحتاج موافقة ومباركة الآخرين للشعور بأني الأفضل. | 4.17 | 0.81 | كبيرة |
| 11 | سهل علي أن أعترف بجهودي وأخطائي. | 4.23 | 0.75 | كبيرة جداً |
| 12 | اشعر بالسعادة عند القيام بالواجبات المطلوبة مني. | 4.30 | 0.75 | كبيرة جداً |
| 13 | لدي القدرة على اتخاذ القرار في الوقت المناسب اثناء أداء واجباتي. | 4.30 | 0.76 | كبيرة جداً |
| الدرجة الكلية لتقدير الذات | 4.26 | 0.67 | كبيرة جدا |

\*اقصى استجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (9) أن الدرجة الكلية لتقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة جداً وبمتوسط حسابي (4.26)، وكانت درجة الاستجابة كبيرة جداً على الفقرات (1- 6، 8، 9، 11، 12، 13) وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (4.22- 4.32)، بينما كانت درجة الاستجابة كبيرة على الفقرتين (7، 10)، حيث كان متوسط الاستجابة عليهما على التوالي (4.20، 4.17).

**رابعاً: نتائج التساؤل الرابع والذي نصه::ما درجة الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين؟**

للإجابة عن التساؤل تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة والمجال الذي تنتمي إليه وللدرجة الكلية للكفايات التدريسية، ونتائج الجداول رقم (10- 15) تبين ذلك.

1. مجال كفايات الأهداف:

**الجدول رقم (10) المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لمجال كفايات الأهداف لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين (ن=246).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| الرقم | الفقرات | متوسط الاستجابة\* | الانحرافالمعياري | الدرجة |
| 1 | اغرس القيم الأخلاقية العليا في نفوس الطلبة  | 4.41 | 0.77 | كبيرة جداً |
| 2 | انمي الهوايات الرياضية وإشباع الميول والرغبات  | 4.24 | 0.80 | كبيرة جداً |
| 3 | انمي روح التعاون والتفاعل الاجتماعي بين الطلبة  | 4.30 | 0.78 | كبيرة جداً |
| 4 | الزم الطلبة بالطاعة والنظام وتحمل المسئولية  | 4.28 | 0.86 | كبيرة جداً |
| 5 | أدرب الطلبة على ممارسة الأنشطة الرياضية اللاصفية وتشجيعهم للمشاركة فيها  | 4.24 | 0.81 | كبيرة جداً |
| 6 | أنظم الطلبة على الممارسات والفعاليات الترويحية خلال العطلة الصيفية  | 4.08 | 0.85 | كبيرة |
| 7 | أنمي الدوافع الرياضية وتعزيز السلوكيات الايجابية لدى الطلبة  | 4.20 | 0.83 | كبيرة |
| 8 | اكسب الطلبة المعلومات النظرية عن الصفات البدنية والمهارية  | 4.18 | 0.82 | كبيرة |
| 9 | اكسب الطلبة الصفات البدنية والحركية الأساسية  | 4.17 | 0.84 | كبيرة |
| الدرجة الكلية لمجال كفايات الأهداف | 4.23 | 0.72 | كبيرة جداً |

\*اقصى استجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (10) أن الدرجة الكلية لمجال (كفايات الأهداف) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة جداً وبمتوسط حسابي (4.23)، وكانت الدرجة كبيرة جداً على الفقرات (1- 5)، حيث كانت متوسطات الاستجابة عليها أكبر من (4.21)، بينما كانت الدرجة كبيرة على الفقرات (6- 9)، وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (4.08- 4.20).

1. مجال كفايات التخطيط:

**الجدول رقم (11) المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لمجال كفايات التخطيط لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين (ن=246).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| الرقم | الفقرات | متوسط الاستجابة\* | الانحرافالمعياري | الدرجة |
| 10 | احدد الأهداف التعليمية الخاصة من الأهداف العامة  | 4.08 | 0.83 | كبيرة |
| 11 | اضيف الأهداف التعليمية السلوكية إلى المجالات المعرفية والانفعالية  | 3.98 | 0.86 | كبيرة |
| 12 | احدد الإجراءات المناسبة لتحقيق الأهداف  | 4.06 | 0.85 | كبيرة |
| 13 | اختار الأهداف المناسبة للمراحل العمرية  | 4.22 | 0.80 | كبيرة جداً |
| 14 | احبذ العمل على الأنشطة التي تلائم قدرات الطلبة  | 4.28 | 0.79 | كبيرة جداً |
| 15 | اختار الأنشطة التعليمية في ضوء الإمكانات المتوفرة في المدرسة  | 4.24 | 0.81 | كبيرة جداً |
| 16 | اعد خطة الدرس مهمة جداً  | 4.26 | 0.81 | كبيرة جداً |
| 17 | احدد الوسائل والأجهزة والأدوات المتنوعة  | 4.22 | 0.77 | كبيرة جداً |
| 18 | أنظم خطة يومية لتحقيق الأهداف الخاصة  | 4.14 | 0.89 | كبيرة |
| 19 | اعد خطة فصلية وسنوية تنظم المادة الدراسية  | 4.35 | 0.82 | كبيرة جداً |
| الدرجة الكلية لمجال كفايات التخطيط | 4.18 | 0.72 | كبيرة |

\*اقصى استجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (11) أن الدرجة الكلية لمجال (كفايات التخطيط) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة وبمتوسط حسابي (4.18)، وكانت الدرجة كبيرة جداً على الفقرات (13- 17، 19)، حيث كانت متوسطات الاستجابة عليها أكبر من (4.21)، بينما كانت الدرجة كبيرة على الفقرات (10، 11، 12، 18)، وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (3.98- 4.14).

1. مجال التنفيذ:

**الجدول رقم (12) المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لمجال التنفيذ لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين (ن=246).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| الرقم | الفقرات | متوسط الاستجابة\* | الانحرافالمعياري | الدرجة |
| 20 | اراعي القدرات الفردية بين التلاميذ | 4.45 | 0.82 | كبيرة جداً |
| 21 | أقدم المادة الدراسية بشكل واضح وبتسلسل منطقي  | 4.30 | 0.78 | كبيرة جداً |
| 22 | استخدم أساليب تعليمية مناسبة للطلبة  | 4.26 | 0.80 | كبيرة جداً |
| 23 | أقدم نموذجا عمليا إمام الطلبة خلال التدريس | 4.40 | 0.81 | كبيرة جداً |
| 24 | اربط مادة التربية الرياضية بالمواد الدراسية الأخرى  | 4.32 | 0.86 | كبيرة جداً |
| 25 | اوفر أنشطة تعليمية في ضوء الإمكانات المتوفرة في المدرسة  | 4.36 | 0.80 | كبيرة جداً |
| 26 | استخدم الوسائل التعليمية السمعية والبصرية الملائمة  | 4.26 | 0.87 | كبيرة جداً |
| 27 | اطرح أسئلة مناسبة مثيرة للتفكير والإبداع  | 4.24 | 0.81 | كبيرة جداً |
| 28 | اربط المهارات الرياضية السابقة بالمهارات الرياضية الجديدة  | 4.30 | 0.85 | كبيرة جداً |
| 29 | اراعي الأداء الجيد ويعززه ويصحح الأداء الخاطئ | 4.36 | 0.80 | كبيرة جداً |
| الدرجة الكلية لمجال التنفيذ | 4.32 | 0.73 | كبيرة جداً |

\*اقصى استجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (12) أن الدرجة الكلية لمجال (التنفيذ) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة جداً وبمتوسط حسابي (4.32)، وكانت الدرجة كبيرة جداً على جميع الفقرات (20- 29) وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (4.24- 4.45).

1. مجال كفايات طرائق التدريس:

**الجدول رقم (13) المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لمجال كفايات طرائق التدريس لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين (ن=246).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| الرقم | الفقرات | متوسط الاستجابة\* | الانحرافالمعياري | الدرجة |
| 30 | استخدام الطرائق الحديثة في تعليم المهارات الرياضية  | 4.14 | 0.80 | كبيرة |
| 31 | اعتقد ان الطرائق التي تكسب الطلبة العادات المرغوبة لصالح الفرد والمجتمع | 4.06 | 0.76 | كبيرة |
| 32 | أفضل الطرائق التي تساعد على إثارة الدافعية لدى الطلبة  | 4.11 | 0.81 | كبيرة |
| 33 | انوع أساليب التدريس وفق الأهداف التربوية والتعليمية  | 4.09 | 0.77 | كبيرة |
| 34 | استخدم الطرائق التي تتيح للطلبة إبداء آرائهم بحرية  | 4.17 | 0.78 | كبيرة |
| 35 | احبذ الطرائق التي تعطي أكبر قدر ممكن النتائج المباشرة والغير مباشرة  | 4.07 | 0.80 | كبيرة |
| 36 | انوع بين الطرائق التي تعتمد مبدأ التدرج من السهل إلى الصعب  | 4.19 | 0.77 | كبيرة |
| 37 | اعتقد ان الطرائق التي تراعي امن وسلامة الطلبة  | 4.20 | 0.83 | كبيرة |
| 38 | استخدم الطرائق تراعي مبدأ الفروق الفردية بين الطلبة  | 4.24 | 0.79 | كبيرة جداً |
| 39 | أرى ان الطرائق التي توجه نشاطات الطلبة وتشركهم فعليا في الدرس بفعالية ونشاط | 4.17 | 0.77 | كبيرة |
| الدرجة الكلية لمجال كفايات طرائق التدريس | 4.14 | 0.71 | كبيرة |

\*اقصى استجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (13) أن الدرجة الكلية لمجال (كفايات طرائق التدريس) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة وبمتوسط حسابي (4.14)، وكانت الدرجة كبيرة جداً على الفقرة (38) وبمتوسط استجابة عليها (4.24)، بينما كانت الدرجة كبيرة على الفقرات (30- 37، 39) وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (4.06- 4.20).

1. مجال كفايات التقويم:

**الجدول رقم (14) المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة لمجال كفايات التقويم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين (ن=246).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| الرقم | الفقرات | متوسط الاستجابة\* | الانحرافالمعياري | الدرجة |
| 40 | اراعي الاستمرارية في تقويم الطلبة  | 4.18 | 0.79 | كبيرة |
| 41 | أطبق أساليب التقويم المناسبة لقياس مدى تحقيق الأهداف  | 4.15 | 0.77 | كبيرة |
| 42 | انوع في أساليب التقويم بما يتلائم مع الأهداف التعليمية  | 4.13 | 0.79 | كبيرة |
| 43 | استخدم اختبارات مقننة ومحددة للمهارات واللياقة البدنية  | 4.19 | 0.77 | كبيرة |
| 44 | اعد تقويم المادة الرياضية مختلف عن أي مادة أخرى  | 4.18 | 0.79 | كبيرة |
| 45 | اراعي الفروق الفردية عند إجراء الاختبار  | 4.26 | 0.81 | كبيرة جداً |
| 46 | اراعي مفردات المنهاج عند التقويم  | 4.20 | 0.80 | كبيرة |
| 47 | استخدم التقويم الختامي الذي يجري في نهاية كل موقف تعليمي  | 4.23 | 0.80 | كبيرة جداً  |
| 48 | ابني المعايير المناسبة لتقويم أداء الطلبة في الاختبارات المهارية والحركية  | 4.21 | 0.83 | كبيرة جداً |
| 49 | أساهم في تقويم منهاج التربية الرياضية  | 4.15 | 0.83 | كبيرة |
| الدرجة الكلية لمجال كفايات التقويم | 4.19 | 0.71 | كبيرة |

\*اقصى استجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (14) أن الدرجة الكلية لمجال (كفايات التقويم) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة وبمتوسط حسابي (4.19)، وكانت الدرجة كبيرة جداً على الفقرات (45، 47، 48) وبمتوسطات استجابة عليها على التوالي (4.26، 4.23، 4.21)، بينما كانت الدرجة كبيرة على الفقرات (40- 44، 46، 49) وتراوحت متوسطات الاستجابة عليها ما بين (4.13- 4.20).

1. خلاصة نتائج التساؤل الرابع:

**الجدول رقم (15) المتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والدرجة للكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين (ن=246).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| الرقم | مجالات الكفايات التدريسية | متوسط الاستجابة\* | الانحراف المعياري | الدرجة | الترتيب |
| 1 | الأهداف | 4.23 | 0.72 | كبيرة جداً | الثاني |
| 2 | التخطيط | 4.18 | 0.72 | كبيرة | الرابع |
| 3 | التنفيذ | 4.32 | 0.73 | كبيرة جداً | الأول |
| 4 | طرائق التدريس | 4.14 | 0.71 | كبيرة | الخامس |
| 5 | التقويم | 4.19 | 0.71 | كبيرة | الثالث |
| الدرجة الكلية للكفايات التدريسية | 4.22 | 0.68 | كبيرة جداً |  |

\*اقصى استجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول رقم (15) أن الدرجة الكلية للكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة جداً وبمتوسط حسابي (4.22)، وكانت أعلى استجابة على مجال (التنفيذ) بدرجة كبيرة جداً ومتوسط حسابي (4.32)، ويليه مجال (كفايات الأهداف) بدرجة كبيرة جداً وبمتوسط حسابي (4.23)، بينما كانت أقل استجابة على مجال (كفايات طرائق التدريس) بدرجة كبيرة وبمتوسط حسابي (4.14)، والشكل رقم (2) يظهر ذلك.

**الشكل رقم (2) متوسطات الاستجابة لمجالات الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين.**



**خامساً: نتائج التساؤل الخامس والذي نصه: ما مساهمة تكنولوجيا التعليم في التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين؟**

للإجابة عن التساؤل تم استخدام معامل الارتباط بيرسون (Pearson correlation coefficient) كخطوة أولى كما يظهر في الجدول رقم (16)، وفي الخطوة الثانية تم استخدام الانحدار الخطي البسيط (Simple linear regression) من خلال تحديد الدرجة الكلية لتكنولوجيا التعليم كمتغير مستقل، والدرجات الكلية لكل من التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية كمتغير تابع، ونتائج الجدول رقم (17) تبين ذلك.

الجدول رقم (16) العلاقة بين تكنولوجيا التعليم والتفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين (ن= 246).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغيرات | تكنولوجيا التعليم | التفكير الابداعي | تقدير الذات | الكفايات التدريسية |
| تكنولوجيا التعليم | - | 0.73\*\* | 0.65\*\* | 0.69\*\* |
| التفكير الإبداعي |  | - | 0.79\*\* | 0.81\*\* |
| تقدير الذات |  |  | - | 0.88\*\* |
| الكفايات التدريسية |  |  |  | - |

\*\* علاقة دالة إحصائياً عند (α ≤ 0.01).

تشير نتائج الجدول رقم (16) إلى وجود علاقة طردية دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.01) بين تكنولوجيا التعليم وكل من التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية، حيث كانت قيم معامل الارتباط على التوالي (0.73، 0.65، 0.69). وتوجد أيضا علاقة طردية دالة إحصائياً بين التفكير الإبداعي وكل من تقدير الذات والكفايات التدريسية لدى المعلمين، حيث كانت قيم معامل الارتباط على التوالي (0.79، 0.81). أخيراً، توجد علاقة طردية دالة إحصائياً بين تقدير الذات والكفايات التدريسية لدى المعلمين، حيث كانت قيمة معامل الارتباط (0.88).

**الجدول رقم (17) خلاصة نتائج تحليل الانحدار لمساهمة تكنولوجيا التعليم في كل من التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية (ن= 246).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغيرات التابعة | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة(F) | مستوى الدلالة | قيمة(B) | Beta  | قيمةR² |
| التفكير الإبداعي | 58.95 | 1 | 58.95 | 277.30 | 0.000\* | 1.24 |  | 0.532 |
| 51.87 | 244 | 0.21 | 0.72 | 0.73 |
| 110.82 | 245 |  |  |  |
| تقدير الذات | 46.03 | 1 | 46.03 | 176.21 | 0.000\* | 1.84 |  | 0.419 |
| 63.73 | 244 | 0.26 | 0.64 | 0.65 |
| 109.76 | 245 |  |  |  |
| الكفايات التدريسية | 53.26 | 1 | 53.26 | 217.59 | 0.000\* | 1.62 |  | 0.471 |
| 59.73 | 244 | 0.25 | 0.68 | 0.69 |
| 112.99 | 245 |  |  |  |

\* علاقة دالة إحصائياً عند (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (17) إلى وجود أثر دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) لتكنولوجيا التعليم في كل من التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية، حيث كانت قيم معامل التباين المفسر أو التحديد (R²) على التوالي (0.532، 0.419، 0.471). وتعني هذه النتائج أن تكنولوجيا التعليم ساهم في تفسير (53.20%) من التفكير الإبداعي، و(41.90%) من تقدير الذات، و(47.10%) من الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كما يظهر في الاشكال رقم (3، 4، 5). وكانت المعادلات المقترحة كما يلي:

* درجة التفكير الإبداعي= 1.24+ (درجة تكنولوجيا التعليم\* 0.72).
* درجة تقدير الذات= 1.84+ (درجة تكنولوجيا التعليم\* 0.64).
* درجة الكفايات التدريسية= 1.62+ (درجة تكنولوجيا التعليم\* 0.68).

**الشكل رقم (3) خط الانحدار لمساهمة تكنولوجيا التعليم في التفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين.**



**الشكل رقم (4) خط الانحدار لمساهمة تكنولوجيا التعليم في تقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين.**



**الشكل رقم (5) خط الانحدار لمساهمة تكنولوجيا التعليم في الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين.**



**سادساً: نتائج التساؤل السادس والذي نصه: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى إلى متغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟**

للإجابة عن التساؤل تم استخدام اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين لتحديد الفروق في استخدام تكنولوجيا التعليم لدى المعلمين تبعاً إلى متغيري (الجنس، المؤهل العلمي) كما هو موضح في الجدولين رقم (18، 19)، وتم استخدام تحليل التباين الأحادي (One- way ANOVA) لتحديد الفروق في استخدام تكنولوجيا التعليم لديهم تبعا إلى متغير (سنوات الخبرة) كما يظهر في الجدولين رقم (20، 21)، وفيما يلي العرض لنتائج التساؤل حسب تسلسل المتغيرات المستقلة:

1. متغير الجنس:

**الجدول رقم (18) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق في استخدام تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير الجنس (ن= 246).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مجالات تكنولوجيا التعليم | متغير الجنس | العدد | المتوسط الحسابي | الانحرافالمعياري | قيمة(ت) | مستوى الدلالة |
| الكفاءة التقنية | معلم | 131 | 3.88 | 0.72 | 0.47 | 0.642 |
| معلمة | 115 | 3.84 | 0.71 |
| استخدام التكنولوجيا في التخطيط والتدريس | معلم | 131 | 3.78 | 0.72 | -0.12 | 0.903 |
| معلمة | 115 | 3.79 | 0.75 |
| تقيم أداء الطلاب | معلم | 131 | 3.73 | 0.81 | 0.24 | 0.810 |
| معلمة | 115 | 3.70 | 0.83 |
| التطوير المهني | معلم | 131 | 3.87 | 0.71 | -0.34 | 0.736 |
| معلمة | 115 | 3.90 | 0.70 |
| الدرجة الكلية | معلم | 131 | 3.82 | 0.68 | 0.13 | 0.894 |
| معلمة | 115 | 3.81 | 0.69 |

\*فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (18) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في الدرجة الكلية لتكنولوجيا التعليم وجميع مجالاتها لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغير الجنس.

1. متغير المؤهل العلمي:

الجدول رقم (19) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق في استخدام تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي (ن= 246).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مجالات تكنولوجيا التعليم | متغير المؤهل العلمي | العدد | المتوسط الحسابي | الانحرافالمعياري | قيمة(ت) | مستوى الدلالة |
| الكفاءة التقنية | بكالوريوس فأقل | 184 | 3.81 | 0.78 | -1.91 | 0.057 |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.01 | 0.48 |
| استخدام التكنولوجيا في التخطيط والتدريس | بكالوريوس فأقل | 184 | 3.72 | 0.78 | -2.48 | 0.014\* |
| ماجستير فأعلى | 62 | 3.98 | 0.53 |
| تقيم أداء الطلاب | بكالوريوس فأقل | 184 | 3.62 | 0.85 | -3.25 | 0.001\* |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4 | 0.65 |
| التطوير المهني | بكالوريوس فأقل | 184 | 3.84 | 0.75 | -1.70 | 0.089 |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.02 | 0.59 |
| الدرجة الكلية | بكالوريوس فأقل | 184 | 3.75 | 0.73 | -2.70 | 0.007\* |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.01 | 0.47 |

\*فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (19) أنه توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في الدرجة الكلية لتكنولوجيا التعليم ومجاليها (استخدام التكنولوجيا في التخطيط والتدريس، وتقيم أداء الطلاب) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغير المؤهل العلمي ولصالح ماجستير فأعلى، بينما لا توجد فروق دالة إحصائياً في مجالي (الكفاءة التقنية، والتطوير المهني) لدى المعلمين تبعا لمؤهلاتهم العلمية، والاشكال رقم (6، 7، 8) تظهر ذلك.

**الشكل رقم (6) المتوسطات الحسابية لمجال استخدام التكنولوجيا في التخطيط والتدريس لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.**



الشكل رقم (7) المتوسطات الحسابية لمجال تقيم أداء الطلاب لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.



الشكل رقم (8) المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية لتكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.



1. متغير سنوات الخبرة:

**الجدول رقم (20) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة (ن= 246).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| مجالات تكنولوجيا التعليم | متغير سنوات الخبرة | العدد | المتوسط الحسابي\* | الانحراف المعياري |
| الكفاءة التقنية | أقل من 5 سنوات | 50 | 3.74 | 0.82 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 3.80 | 0.80 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 3.94 | 0.62 |
| استخدام التكنولوجيا في التخطيط والتدريس | أقل من 5 سنوات | 50 | 3.66 | 0.87 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 3.80 | 0.81 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 3.83 | 0.62 |
| تقيم أداء الطلاب | أقل من 5 سنوات | 50 | 3.77 | 0.84 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 3.69 | 0.93 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 3.71 | 0.74 |
| التطوير المهني | أقل من 5 سنوات | 50 | 3.84 | 0.85 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 3.77 | 0.72 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 3.97 | 0.64 |
| الدرجة الكلية | أقل من 5 سنوات | 50 | 3.75 | 0.82 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 3.77 | 0.75 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 3.86 | 0.58 |

\*أقصى استجابة (5) درجات

الجدول رقم (21) نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة (ن= 246).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مجالات تكنولوجيا التعليم | مصدر التباين | مجموع مربعات الانحراف | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة(ف) | مستوى الدلالة |
| الكفاءة التقنية | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 1.75125.26127.01 | 2243245 | 0.880.52 | 1.70 | 0.185 |
| استخدام التكنولوجيا في التخطيط والتدريس | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 1.12129.48130.60 | 2243245 | 0.560.53 | 1.05 | 0.350 |
| تقيم أداء الطلاب | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 0.19164.23164.42 | 2243245 | 0.100.68 | 0.14 | 0.869 |
| التطوير المهني | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 2.09122.48124.57 | 2243245 | 1.050.50 | 2.08 | 0.128 |
| الدرجة الكلية | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 0.64113.54114.18 | 2243245 | 0.320.47 | 0.68 | 0.509 |

\*فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (21) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في الدرجة الكلية لتكنولوجيا التعليم وجميع مجالاتها لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغير سنوات الخبرة.

**سابعاً: نتائج التساؤل السابع والذي نصه: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الابداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى إلى متغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟**

للإجابة عن التساؤل تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One- way ANOVA) كما يظهر في الجدولين رقم (22، 23).

**الجدول رقم (22) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغيرات الدراسة المستقلة (ن= 246).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغيرات المستقلة | مستوى المتغير | العدد | المتوسط الحسابي\* | الانحراف المعياري |
| الجنس | معلم | 131 | 3.97 | 0.70 |
| معلمة | 115 | 3.98 | 0.66 |
| المؤهل العلمي | بكالوريوس فأقل | 184 | 3.94 | 0.71 |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.10 | 0.55 |
| سنوات الخبرة | أقل من 5 سنوات | 50 | 3.88 | 0.86 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 3.91 | 0.72 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 4.05 | 0.54 |

\*أقصى استجابة (5) درجات

**الجدول رقم (23) نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في التفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغيرات الدراسة المستقلة (ن= 246).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغيرات المستقلة | مصدر التباين | مجموع مربعات الانحراف | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة(ف) | مستوى الدلالة |
| الجنس | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 0.006110.82110.82 | 1244245 | 0.0060.45 | 0.01 | 0.908 |
| المؤهل العلمي | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 1.20109.62110.82 | 1244245 | 1.200.45 | 2.67 | 0.103 |
| سنوات الخبرة | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 1.51109.31110.82 | 2243245 | 0.760.45 | 1.68 | 0.188 |

\*فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (23) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في التفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة).

**ثامناً: نتائج التساؤل الثامن والذي نصه: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى إلى متغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟**

للإجابة عن التساؤل تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One- way ANOVA) كما يظهر في الجداول رقم (24، 25، 26).

**الجدول رقم (24) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغيرات الدراسة المستقلة (ن= 246).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغيرات المستقلة | مستوى المتغير | العدد | المتوسط الحسابي\* | الانحراف المعياري |
| الجنس | معلم | 131 | 4.28 | 0.68 |
| معلمة | 115 | 4.24 | 0.66 |
| المؤهل العلمي | بكالوريوس فأقل | 184 | 4.21 | 0.74 |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.40 | 0.39 |
| سنوات الخبرة | أقل من 5 سنوات | 50 | 3.99 | 0.89 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 4.24 | 0.71 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 4.38 | 0.49 |

\*أقصى استجابة (5) درجات.

**الجدول رقم (25) نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في تقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغيرات الدراسة المستقلة (ن= 246).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغيرات المستقلة | مصدر التباين | مجموع مربعات الانحراف | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة(ف) | مستوى الدلالة |
| الجنس | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 0.13109.62109.75 | 1244245 | 0.130.45 | 0.30 | 0.585 |
| المؤهل العلمي | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 1.63108.12109.75 | 1244245 | 1.630.44 | 3.68 | 0.056 |
| سنوات الخبرة | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 5.47104.28109.75 | 2243245 | 2.740.43 | 6.38 | 0.002\* |

\*فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (25) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في تقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغيري (الجنس، المؤهل العلمي)، بينما كانت الفروق دالة إحصائياً لدى المعلمين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة، ولمعرفة مصدر هذه الفروق تم استخدام اختبار سيداك (Sidak) للمقارنة البعدية، والجدول رقم (26) يظهر ذلك.

**الجدول رقم (26) نتائج اختبار (Sidak) للمقارنة البعدية بين المتوسطات الحسابية لتقدير الذات لدى المعلمين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة (ن= 246).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغير التابع | المتوسط الحسابي | أقل من 5 سنوات | من 5- أقل من 10 سنوات | 10 سنوات فأكثر |
| تقدير الذات | 3.99 | - | -0.25\* | -0.39\* |
| 4.24 |  | - | -0.14 |
| 4.38 |  |  | - |

\*فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (26) أنه توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في تقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى إلى متغير سنوات الخبرة بين (10 سنوات فأكثر، من 5- اقل من 10 سنوات) و(أقل من 5 سنوات) ولصالح 10 سنوات فأكثر، من 5- أقل من 10 سنوات)، ولا توجد فروق دالة إحصائياً بين (10 سنوات فأكثر) و(من 5- اقل من 10 سنوات)، والشكل رقم (9) يظهر ذلك.

**الشكل رقم (9) المتوسطات الحسابية لتقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة.**



**تاسعاً: نتائج التساؤل التاسع والذي نصه: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى إلى متغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟**

للإجابة عن التساؤل تم استخدام اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين لتحديد الفروق في الكفايات لدى المعلمين تبعاً إلى متغيري (الجنس، المؤهل العلمي) كما هو موضح في الجدولين رقم (27، 28)، وتم استخدام تحليل التباين الأحادي (One- way ANOVA) لتحديد الفروق في الكفايات التدريسية لديهم تبعا إلى متغير (سنوات الخبرة) كما يظهر في الجداول رقم (29، 30، 31)، وفيما يلي العرض لنتائج التساؤل حسب تسلسل المتغيرات المستقلة:

1. متغير الجنس:

الجدول رقم (27) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق في الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير الجنس (ن= 246).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مجالات الكفايات التدريسية | متغير الجنس | العدد | المتوسط الحسابي | الانحرافالمعياري | قيمة(ت) | مستوى الدلالة |
| الأهداف | معلم | 131 | 4.19 | 0.72 | -0.91 | 0.362 |
| معلمة | 115 | 4.28 | 0.72 |
| التخطيط | معلم | 131 | 4.17 | 0.71 | -0.41 | 0.681 |
| معلمة | 115 | 4.21 | 0.73 |
| التنفيذ | معلم | 131 | 4.27 | 0.75 | -1.17 | 0.245 |
| معلمة | 115 | 4.38 | 0.71 |
| طرائق التدريس | معلم | 131 | 4.13 | 0.73 | -0.40 | 0.689 |
| معلمة | 115 | 4.16 | 0.69 |
| التقويم | معلم | 131 | 4.13 | 0.72 | -1.28 | 0.201 |
| معلمة | 115 | 4.25 | 0.69 |
| الدرجة الكلية | معلم | 131 | 4.19 | 0.69 | -0.77 | 0.440 |
| معلمة | 115 | 4.26 | 0.67 |

\*فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (28) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في الدرجة الكلية للكفايات التدريسية وجميع مجالاتها لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغير الجنس.

1. متغير المؤهل العلمي:

الجدول رقم (28) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق في الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي (ن= 246).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مجالات الكفايات التدريسية | متغير المؤهل العلمي | العدد | المتوسط الحسابي | الانحرافالمعياري | قيمة(ت) | مستوى الدلالة |
| الأهداف | بكالوريوس فأقل | 184 | 4.20 | 0.78 | -1.13 | 0.261 |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.32 | 0.48 |
| التخطيط | بكالوريوس فأقل | 184 | 4.13 | 0.78 | -2.22 | 0.027\* |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.36 | 0.48 |
| التنفيذ | بكالوريوس فأقل | 184 | 4.29 | 0.80 | -1.40 | 0.162 |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.44 | 0.47 |
| طرائق التدريس | بكالوريوس فأقل | 184 | 4.09 | 0.75 | -1.85 | 0.066 |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.29 | 0.56 |
| التقويم | بكالوريوس فأقل | 184 | 4.13 | 0.76 | -2 | 0.046\* |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.34 | 0.49 |
| الدرجة الكلية | بكالوريوس فأقل | 184 | 4.18 | 0.74 | -1.75 | 0.081 |
| ماجستير فأعلى | 62 | 4.35 | 0.45 |

\*فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (29) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في الدرجة الكلية للكفايات التدريسية مجالاتها (الأهداف، التنفيذ، طرائق التدريس) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغير المؤهل العلمي، بينما كانت الفروق دالة إحصائياً في مجالي (كفايات التخطيط، وكفايات التقويم) ولصالح ماجستير فأعلى، والشكلين رقم (10، 11) يظهران ذلك.

**الشكل رقم (10) المتوسطات الحسابية لمجال (كفايات التخطيط) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.**



الشكل رقم (11) المتوسطات الحسابية لمجال (كفايات التقويم) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.



1. متغير سنوات الخبرة:

الجدول رقم (29) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة (ن= 246(

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| مجالات تكنولوجيا التعليم | متغير سنوات الخبرة | العدد | المتوسط الحسابي\* | الانحراف المعياري |
| الأهداف  | أقل من 5 سنوات | 50 | 3.96 | 0.92 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 4.24 | 0.75 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 4.34 | 0.57 |
| التخطيط | أقل من 5 سنوات | 50 | 3.89 | 0.93 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 4.22 | 0.73 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 4.28 | 0.59 |
| التنفيذ | أقل من 5 سنوات | 50 | 4.23 | 0.96 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 4.31 | 0.74 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 4.37 | 0.61 |
| طرائق التدريس | أقل من 5 سنوات | 50 | 4 | 0.91 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 4.11 | 0.75 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 4.22 | 0.59 |
| التقويم | أقل من 5 سنوات | 50 | 4.04 | 0.92 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 4.23 | 0.73 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 4.22 | 0.59 |
| الدرجة الكلية | أقل من 5 سنوات | 50 | 4.02 | 0.90 |
| من 5- أقل من 10 سنوات | 70 | 4.24 | 0.69 |
| 10 سنوات فأكثر | 126 | 4.29 | 0.55 |

\*أقصى استجابة (5) درجات.

الجدول رقم (30) نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة (ن= 246(

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| مجالات الكفايات التدريسية | مصدر التباين | مجموع مربعات الانحراف | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة(ف) | مستوى الدلالة |
| الأهداف  | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 5.20121.94127.14 | 2243245 | 2.600.50 | 5.18 | 0.006\* |
| التخطيط | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 5.61122.36127.97 | 2243245 | 2.810.50 | 5.57 | 0.004\* |
| التنفيذ | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 0.76129.74130.50 | 2243245 | 0.380.53 | 0.71 | 0.494 |
| طرائق التدريس | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 1.90122.94124.84 | 2243245 | 0.950.51 | 1.88 | 0.155 |
| التقويم | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 1.43121.41122.84 | 2243245 | 0.720.50 | 1.43 | 0.241 |
| الدرجة الكلية  | بين المجموعاتداخل المجموعاتالمجموع | 2.56110.44112.99 | 2243245 | 1.280.45 | 2.81 | 0.062 |

\*فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (31) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في الدرجة الكلية للكفايات التدريسية ومجالاتها (التنفيذ، طرائق التدريس، التقويم) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى إلى متغير سنوات الخبرة، بينما كانت الفروق دالة إحصائياً في مجالي (كفايات الأهداف، كفايات التخطيط) تبعاً لهذا المتغير، ولمعرفة مصدر هذه الفروق تم استخدام اختبار سيداك (Sidak) للمقارنة البعدية، والجدول رقم (32) يظهر ذلك.

**الجدول رقم (31) نتائج اختبار (Sidak) للمقارنة البعدية بين المتوسطات الحسابية لمجالي كفايات الأهداف والتخطيط لدى المعلمين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة (ن= 246(**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| مجالات تكنولوجياالتعليم | المتوسطالحسابي | أقل من 5 سنوات | من 5- أقل من 10 سنوات | 10 سنوات فأكثر |
| الأهداف | 3.96 | - | -0.28\* | -0.38\* |
| 4.24 |  | - | -0.10 |
| 4.34 |  |  | - |
| التخطيط | 3.89 | - | -0.33\* | -0.39\* |
| 4.22 |  | - | -0.06 |
| 4.28 |  |  | - |

\*فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

تشير نتائج الجدول رقم (32) أنه توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في مجالي (كفايات الأهداف، كفايات التخطيط) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى إلى متغير سنوات الخبرة بين (10 سنوات فأكثر، من 5- اقل من 10 سنوات) و(أقل من 5 سنوات) ولصالح 10 سنوات فأكثر، من 5- أقل من 10 سنوات)، ولا توجد فروق دالة إحصائياً بين (10 سنوات فأكثر) و(من 5- اقل من 10 سنوات)، والشكلين رقم (12، 13) يظهران ذلك.

**الشكل رقم (12) المتوسطات الحسابية لمجال (كفايات الأهداف) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة.**



**الشكل رقم (13) المتوسطات الحسابية لمجال (كفايات التخطيط) لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة.**



# **مناقشة نتائج الدراسة:**

يعرض الباحث المناقشة لنتائج تساؤلات الدراسة وهي:

 **1.5مناقشة نتائج التساؤل الأول والذي نصه: ما درجة استخدام تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين؟**

أظهرت نتائج الجدول رقم (7) أن استخدام تكنولوجيا التعليم لدى معلمي التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كان مرتفعًا بمتوسط حسابي قدره (3.81). كانت أعلى استجابة في مجال "التطوير المهني" بمتوسط (3.89)، يليه "الكفاءة التقنية" بمتوسط (3.86)، بينما كانت أقل استجابة في مجال "تقييم أداء الطلاب" بمتوسط (3.71). يشير هذا إلى اهتمام المعلمين بتوظيف التكنولوجيا في تعزيز قدراتهم المهنية وتقنياتهم، ولكن التقييم الإلكتروني للطلاب ما زال يشكل تحديًا، ربما بسبب نقص الخبرة أو قلة الموارد الرقمية، ويرى الباحث أن هذه النتائج تشير إلى الحاجة لتوفير برامج تدريبية مستمرة للمعلمين لتحسين مهاراتهم في استخدام أدوات التقييم الرقمية، بالإضافة إلى تحسين الوصول إلى الموارد التكنولوجية. تتماشى هذه النتائج مع دراسات حديثة مثل دراسة Byung-O & Sungmin (2024) التي أكدت فاعلية استخدام الواقع الافتراضي في تعزيز التعلم المهاري، ودراسة Cui et al. (2024) التي أظهرت دور أجهزة تتبع اللياقة في تحسين الأداء البدني للطلاب. كما أظهرت دراسات مثل Zhamardiy et al. (2023) وTang (2023) أن المعلمين الأصغر سنًا والإناث يميلون أكثر لتبني الأدوات الرقمية المبتكرة، مما يبرز أهمية مراعاة الأعمار والخبرات عند تصميم برامج تدريبية لضمان الاستخدام الفعال للتكنولوجيا.

 **2.5مناقشة نتائج التساؤل الثاني والذي نصه: ما درجة التفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين؟**

أظهرت نتائج الجدول رقم (8) أن الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي لدى معلمي التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت كبيرة، حيث بلغ المتوسط الحسابي (3.98). كانت الاستجابة مرتفعة على جميع الفقرات، وتراوحت المتوسطات بين (3.81-4.08). يعكس ذلك سعي المعلمين لتطوير بيئة تعليمية تشجع على الإبداع وتنمي مهارات الطلاب بطرق غير تقليدية. كما يظهر التفاوت الطفيف في الاستجابة وجود بعض الجوانب التي قد تحتاج إلى تحسين لتعزيز التفكير الإبداعي بشكل أكبر، وتتوافق هذه النتائج مع دراسات سابقة، مثل دراسة Dupri et al. (2024) التي أكدت تأثير أنماط التفكير والجنس على الإبداع. كما أظهرت دراسة الشمري (2023) أن مهارات التفكير الإبداعي كانت مرتفعة بشكل عام لدى المعلمين، ودعمت دراسة Cengiz et al. (2023) فكرة تحسين التفكير الإبداعي من خلال التدريب والتعليم المستمر.

 **3.5مناقشة نتائج التساؤل الثالث والذي نصه:ما درجة تقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين؟**

أظهرت نتائج الجدول رقم (9) أن تقدير الذات لدى معلمي التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كان مرتفعًا جدًا، حيث بلغ المتوسط الحسابي (4.26). كانت الاستجابة كبيرة جدًا على معظم الفقرات (1-6، 8، 9، 11، 12، 13) بمتوسطات تتراوح بين (4.22-4.32)، بينما كانت أقل استجابة على الفقرتين (7 و10) بمتوسطات (4.20 و4.17) على التوالي. من وجهة نظر الباحث، يمكن تفسير هذا التقدير المرتفع للذات إلى البيئة الداعمة التي يعمل فيها المعلمون، حيث يبدو أنهم يتلقون دعمًا إيجابيًا من زملائهم أو إداراتهم التعليمية، مما يعزز شعورهم بالقدرة على النجاح. وتشير الاستجابة الكبيرة جدًا على معظم الفقرات إلى أن معظم المعلمين يشعرون بالثقة في أدائهم التدريسي. أما الفقرتان اللتان حصلتا على استجابة أقل، فقد تشير إلى بعض المجالات التي قد تحتاج إلى دعم إضافي. على الرغم من ذلك، يظل التقدير العام مرتفعًا، مما يدل على رضا المعلمين عن أدائهم. تتفق هذه النتائج مع دراسات سابقة مثل دراسة Aouani & Amara (2024) التي أظهرت أن معلمي التربية البدنية يتمتعون بمستويات أعلى في تقدير الذات مقارنة بالمتدربين. كما أظهرت دراسة Konthoujam & Khutheibam (2024) أن تعزيز تقدير الذات يساهم في تحسين تفاعل الطلاب ونجاحهم الأكاديمي.

 **4.5مناقشة نتائج التساؤل الرابع والذي نصه: ما درجة الكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين؟**

أظهرت نتائج الجدول رقم (15) أن الكفايات التدريسية لدى معلمي التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين كانت عالية جدًا، حيث كان متوسط الكفايات الكلي (4.22). كان أعلى متوسط في مجال "التنفيذ" (4.32)، يليه مجال "كفايات الأهداف" (4.23)، بينما كان أقل متوسط في "كفايات طرائق التدريس" (4.14). من وجهة نظر الباحث، يشير التقييم المرتفع لمجال "التنفيذ" إلى قدرة المعلمين على تطبيق الخطط التعليمية بفعالية، بينما يدل التقييم العالي لـ"كفايات الأهداف" على وضوح أهداف التعليم لدى المعلمين. أما بالنسبة لـ"كفايات طرائق التدريس"، فقد تكون هناك تحديات في استخدام استراتيجيات تدريسية متنوعة، مما يستدعي تطوير المهارات في هذا المجال. تتوافق هذه النتائج مع دراسات مثل Cevikbas et al. (2024) التي أشارت إلى أهمية التخطيط الفعّال في تحسين تنفيذ الدروس، ودراسة Radhia & Zakaria (2024) التي أكدت تأثير التعليم العملي في تحسين الكفايات التدريسية. كما أظهرت دراسات أخرى، مثل دراسة الزعبي (2022) أهمية التكنولوجيا في تعزيز الكفايات التدريسية.

 **5.4مناقشة نتائج التساؤل الخامس والذي نصه: ما مساهمة تكنولوجيا التعليم في التفكير الإبداعي وتقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين؟**

أظهرت نتائج الجدول رقم (17) تأثيرًا دالًا لتكنولوجيا التعليم في التفكير الإبداعي، تقدير الذات والكفايات التدريسية لدى معلمي التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين، حيث تفسر تكنولوجيا التعليم 53.20% من التفكير الإبداعي، 41.90% من تقدير الذات، و47.10% من الكفايات التدريسية. هذه النتائج تشير إلى أن تكنولوجيا التعليم تعزز قدرة المعلمين على الإبداع في التدريس، وتحسن تقديرهم لذاتهم، وتطور مهاراتهم التدريسية، مما يساهم في تحسين أداء الطلاب. توفر التكنولوجيا أدوات مبتكرة تسهم في تحفيز التفكير النقدي والإبداعي لدى الطلاب، كما تعزز ثقة المعلمين بأنفسهم من خلال تسهيل استخدام الأدوات التعليمية الحديثة. تساهم تكنولوجيا التعليم أيضًا في تطوير استراتيجيات التدريس وتنظيم الصفوف الدراسية، مما يحسن جودة التعليم. تتفق هذه النتائج مع دراسات مثل Byung-O & Sungmin (2024) وCui et al. (2024) وDupri et al. (2024) وAouani & Amara (2024) التي أكدت تأثير تكنولوجيا التعليم على تحسين الأداء التدريسي.

 **5.5مناقشة نتائج التساؤل السادس والذي نصه:هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام تكنولوجيا التعليم لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى إلى متغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟**

أظهرت نتائج الجدول رقم (18) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا في الدرجة الكلية لتكنولوجيا التعليم وجميع مجالاتها لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية بناءً على متغير الجنس. يمكن تفسير هذه النتيجة بأن جنس المعلم لا يؤثر بشكل كبير على مدى فهمه أو إلمامه بتكنولوجيا التعليم، حيث يظهر كلا الجنسين مستويات مشابهة في التفاعل مع الأدوات التكنولوجية. هذا يشير إلى تكافؤ الفرص بين المعلمين في استخدام التكنولوجيا في تدريس التربية الرياضية. تدعم عدة دراسات هذا الاتجاه، مثل دراسة **Cui et al. (2024)** التي أظهرت أن الجنس ليس له تأثير كبير على استخدام التكنولوجيا في التربية البدنية.أما بالنسبة لنتائج الجدول رقم (19)، فقد أظهرت وجود فروق دالة إحصائيًا في الدرجة الكلية لتكنولوجيا التعليم في مجالي "استخدام التكنولوجيا في التخطيط والتدريس" و"تقييم أداء الطلاب" لصالح المعلمين الحاصلين على درجة الماجستير أو أعلى. وهذا يعود إلى أن المعلمين ذوي المؤهلات العليا يتلقون تدريبًا أكاديميًا متقدمًا يساعدهم في دمج التكنولوجيا بشكل أكثر فعالية في التدريس والتقييم. في المقابل، لم تظهر فروق دالة في مجالي "الكفاءة التقنية" و"التطوير المهني"، حيث أن هذه المهارات تعتمد أكثر على الخبرة العملية والتدريب المستمر. وقد أيدت دراسات مثل **Wohlfart et al. (2024)** و**Zhamardiy et al. (2023)** هذه النتائج.أما نتائج الجدول رقم (21)، فقد أظهرت أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا في الدرجة الكلية لتكنولوجيا التعليم بناءً على سنوات الخبرة. هذه النتيجة تشير إلى أن الخبرة العملية في التدريس بشكل عام قد تكون أكثر تأثيرًا من سنوات الخبرة الخاصة بتكنولوجيا التعليم. تدعم هذه النتيجة دراسات مثل **Zhamardiy et al. (2023)** و**Tang (2023)**، التي أظهرت أن المعلمين الأصغر سناً يتبنون التكنولوجيا بشكل أكبر مقارنة بالمعلمين الأكبر سناً.

 **6.5مناقشة نتائج التساؤل السابع والذي نصه: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الابداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى إلى متغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟**

أظهرت نتائج الجدول رقم (23) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا في التفكير الإبداعي لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى إلى متغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة). تشير هذه النتيجة إلى أن هذه العوامل لا تؤثر بشكل كبير على مستوى التفكير الإبداعي لدى المعلمين في مجال التربية الرياضية. **بالنسبة للجنس**، تشير النتيجة إلى أن المعلمين والمعلمات يظهرون مستويات متقاربة في التفكير الإبداعي بغض النظر عن الجنس. قد يكون ذلك نتيجة لتطور البيئة التعليمية التي تشجع التفكير الإبداعي لدى الجميع، دون تمييز بين الجنسين. تدعم دراسات مثل **Cengiz et al. (2023)** و**Isik et al. (2022)** هذه النتيجة، حيث لم تجد فروق دالة بين الجنسين في التفكير الإبداعي.**أما بالنسبة للمؤهل العلمي**، فإن عدم وجود فروق دالة يشير إلى أن المؤهل العلمي، سواء كان البكالوريوس أو الماجستير، لا يؤثر بشكل كبير على مستوى التفكير الإبداعي. قد يرجع ذلك إلى أن التفكير الإبداعي يعتمد على مهارات التفكير النقدي والابتكار التي يمكن أن يكتسبها المعلمون من خلال التجربة العملية والأنشطة التعليمية اليومية. تؤكد دراسات مثل **Dupri et al. (2024)** و**Cengiz et al. (2023)** على أن المؤهل العلمي ليس العامل المؤثر الأكبر في التفكير الإبداعي.**فيما يتعلق بسنوات الخبرة**، تشير النتيجة إلى أن الخبرة العملية لا تؤثر بشكل ملحوظ على التفكير الإبداعي. قد يعود ذلك إلى أن التفكير الإبداعي يتطلب تجديدًا مستمرًا في أساليب التدريس والتفاعل مع الطلاب، وهو ما قد يتطلب تدريبًا متخصصًا أو تغييرات في أساليب التفكير أكثر من كونه مرتبطًا بعدد سنوات الخبرة. تدعم نتائج دراسات مثل **Makhdoom & Razzaq (2023)** و**Isik et al. (2022)** هذه الفكرة، حيث أظهرت أن سنوات الخبرة ليس لها تأثير كبير على التفكير الإبداعي.

 **7.5مناقشة نتائج التساؤل الثامن والذي نصه:هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير الذات لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين تعزى إلى متغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)؟**

أظهرت نتائج الجدول رقم (25) عدم وجود فروق دالة في تقدير الذات بناءً على الجنس أو المؤهل العلمي، مما يشير إلى تأثير تكافؤ الفرص التدريبية. تدعم هذه النتيجة دراسات مثل Konthoujam & Khutheibam (2024) التي أكدت أهمية استراتيجيات التحفيز والتطوير المهني في تقدير الذات، ودراسة Gallegos et al. (2023) التي أظهرت دور الذكاء العاطفي والاستقلالية. أما نتائج الجدول رقم (26) فقد أظهرت تأثير سنوات الخبرة في تقدير الذات لصالح المعلمين ذوي الخبرة الطويلة، مما يؤكد أن تراكم الخبرات يعزز تقدير الذات، كما أظهرت دراسات مثل Aouani & Amara (2024) وRobbins et al. (2023). فيما يتعلق بالكفايات التدريسية، أظهرت نتائج الجدول رقم (28) عدم وجود فروق بين معلمي ومعلمات التربية الرياضية، مما يدل على أن تكافؤ الفرص التدريبية له تأثير أكبر من الجنس. تدعم هذه النتيجة دراسات مثل Radhia & Zakaria (2024). وفي الجدول رقم (29)، لوحظت فروق دالة في مجالي "التخطيط" و"التقويم" لصالح المعلمين الحاصلين على درجة الماجستير أو أعلى، مما يشير إلى دور التعليم العالي في تعزيز الكفايات التدريسية. تدعم هذه النتائج دراسات مثل Cevikbas et al. (2024). أخيرًا، أظهرت نتائج الجدولين رقم (31) و(32) تأثير الخبرة على كفايات الأهداف والتخطيط، بينما لم يكن لها تأثير واضح على مجالات أخرى مثل التنفيذ والتقويم، مما يشير إلى أهمية التدريب المستمر، كما تدعم هذه النتائج دراسات مثل Cevikbas et al. (2024) والزعبي (2022)

1. **التوصيات:**

بناءً على النتائج التي توصلت إليها الدراسة حول استخدام تكنولوجيا التعليم، التفكير الإبداعي، تقدير الذات، والكفايات التدريسية لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المحافظات الشمالية من فلسطين، يمكن تقديم التوصيات التالية:

1. ينبغي توفير دورات تدريبية مستمرة لمعلمي ومعلمات التربية الرياضية لتعزيز التطوير المهني، حيث أظهرت النتائج استجابة إيجابية عالية لهذا المجال.
2. تعزيز مهارات الكفاءة التقنية لدى المعلمين من خلال برامج تدريبة مكثفة تساعدهم على استخدام تكنولوجيا التعليم بشكل فعال في التدريس والتقييم.
3. تطوير أدوات تقييم أداء الطلاب التي تعتمد على التكنولوجيا، وذلك لتحسين هذا المجال الذي أظهر درجة استجابة أقل مقارنةً بالمجالات الأخرى.
4. تصميم ورش عمل تهدف إلى تعزيز التفكير الإبداعي لدى المعلمين، وتزويدهم بأساليب حديثة لإثراء خبراتهم وابتكار طرق جديدة للتدريس.
5. توفير دعم نفسي وإرشادي للمعلمين بهدف زيادة تقديرهم لذواتهم، حيث أظهرت النتائج مستوى مرتفعاً من تقدير الذات، مما يعزز الأداء العام للمعلمين في العملية التعليمية.
6. تطوير خطط تعليمية متكاملة تُعزز من كفايات التخطيط لدى المعلمين، لا سيما في مجالي التخطيط وكفايات الأهداف، خصوصاً لأصحاب الخبرات الطويلة.
7. توفير دورات تدريبية متخصصة لزيادة كفايات طرائق التدريس، حيث كانت استجابة المعلمين أقل نسبيًا في هذا المجال، مما يعزز من كفاءة التعليم وتنوع الأساليب المستخدمة.
8. تقديم برامج ودورات مخصصة لتعزيز دور المعلمين الحاصلين على مؤهل الماجستير فأعلى، نظرًا لإثبات الفروق الإيجابية لصالح هذه الفئة في عدة مجالات.
9. زيادة استخدام التكنولوجيا في مجالات التخطيط، التنفيذ، والتقييم لضمان تحقيق تأثير إيجابي أكبر على التفكير الإبداعي، تقدير الذات، والكفايات التدريسية.
10. يُوصى بإجراء دراسات إضافية لاستكشاف تأثير تكنولوجيا التعليم على مجالات أخرى من الأداء التربوي، مثل التحصيل الأكاديمي للطلاب ومهارات القيادة لدى المعلمين، وللتحقق من مدى استدامة الأثر على المدى الطويل.
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